Por Favor

LA FAM A CARRILLO LES DESEA:

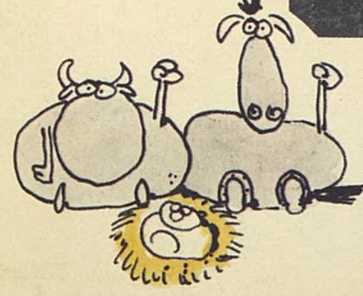
Un feliz y democrático 1977

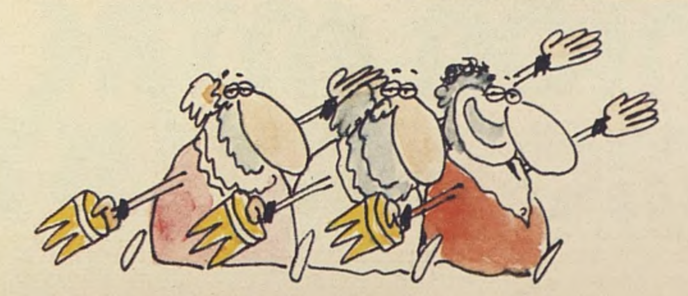














3 enero. año 4. número 131 40 ptas.



Por Favor

Carmen Sevilla no quiere representar el papel de doña Carmen Polo de Franco.

(De la prensa diaria.)

AÑO 4 NUMERO 131 - 3 DE ENERO 1977

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

El año de la oposición

—Hagamos el resumen del año.

—Hagámoslo.

1976 ha sido el Año de la Oposición. Jamás se había visto tanta Oposición en España. Los partidos son de la Oposición, los Sindicatos son de la Oposición, el Gobierno es de la Oposición, la Oposición es de la Oposición.

Lo que no está claro es en qué consiste la Oposición. Desde luego podría consistir en que la derecha estuviese contra la izquierda. Pero no van por ahí los tiros. La derecha piensa lo mismo que la izquierda: libertad, amnistía y *estatut d'autonomia*. Incluso en Valladolid. En Valladolid ya se pide un estatuto de autonomía a ciertos niveles populares. Se están haciendo catalanistas los de Valladolid. Hace poco lucieron por aquellas tierras, en León concretamente, el pendón morado de Castilla. Y hubo gresca con la fuerza. La fuerza no quiere pendones de ninguna clase. Quizá la Oposición consista en pedir que la sociedad se organice de otra forma. Pero tampoco parece. Los socialistas y los capitalistas coinciden en pedir moderación, sentido común y respeto a la Banca.

¿En qué consiste, pues, ser de la Oposición?

Quizás en un estado de ánimo.

Uno se levanta a días revuelto, con ganas de enviarlo todo al cuerno, desalentado y triste. Siente la náusea existencial.

Entonces es de la Oposición. O sea, la Oposición viene a ser el conjunto de deprimidos en un momento dado, ya que los serenos y equilibrados están pactando el gobierno o gobernando, incluso.

Antes la Oposición tenía un programa, alternativo al programa que desarrollaba el Gobierno, pero ahora se quieren y buscan las mismas cosas.

Dicen todos: «Vamos a arreglar la economía. Hace falta un pacto.»

La única diferencia entre el Gobierno y la Oposición es que la Oposición desea pactar con el Gobierno y el Gobierno con la Oposición. O sea, la diferencia estriba en saber si uno se acuesta sobre el lado izquierdo o sobre el lado derecho. Pero hay algo claro: que la común pretensión es estar acostado. Acostado y caliente.

Dicen luego: «Vamos a arreglar la Universidad.»

Y el arreglo consiste en que todos vayan a clase. El Gobierno quiere que los estudiantes vayan a clase por narices gubernamentales. Y la Oposición desea que los estudiantes vayan a clase por las otras narices.

Llegará un día en que la Oposición y el Gobierno habrán de diferenciarse por el lazo que se pongan en el trajecito, igual, igual, que se diferencia a los recién nacidos en las nurserías de las clínicas: los niños un lazo azul, y las niñas un lazo rosa. Un lazo azul para el Gobierno y un lazo rosa para la Oposición.

No será necesario más. Porque...

Oposición y Gobierno tendrán el mismo programa económico.

La misma pretensión de autoridad.

Exacto programa social.

Idéntica aspiración cultural.

Vistas así las cosas hemos de confesar que uno sigue siendo de la Oposición por pura costumbre. Ya saben ustedes: el hábito...



EDITORIALETE

POR FAVOR, LARA, IZQUIERDAS Y DERECHAS

Las cinco o seis internacionales que hay en el mundo nos han elevado un comunicado solicitando pronta aclaración sobre las manifestaciones atribuidas al Sr. Lara, padre sobre el futuro ideológico de Por Favor. Esas manifestaciones han sido interpretadas en el sentido de que Por Favor a partir de ahora iba a pegar tantos palos a las derechas como a las izquierdas. Para pegar palos a las derechas y a las izquierdas hay que hacerlo desde el centro (punto geo-político que se disputan en este momento diez mil políticos), desde arriba (punto espacioteológico donde habita el Todo Poderoso y no admite competencias desleales), desde abajo (allí está el demonio y tampoco acepta intrusos en su territorio). El único compromiso ideológico que los señores Périch y Vázquez Montalbán han contraído es no hacer de Por Favor una revista partidista, es decir, *de partido* y ejercer la crítica sin meternos en la vida privada de las personas (siempre que sea eso: privada) y sin distinguir si éste es de derechas o aquél de izquierdas. Como es bien conocido de nuestros lectores, nosotros somos neutrales. De la derecha nos molesta el que todos los derechistas lleven un Pinochet dentro por si acaso. De la izquierda nos molesta lo poco aficionada que es al caviar iraní y que las militantes de éstos o aquéllos no vistan en Marbel o en Pedro Rodríguez. No lo toleraremos. Quede este editorialete como primera clarificación sobre el tema. En el momento en que esta revista pase a las garras de Lara publicaremos un dossier informativo en el que quedará todo aclarado y bien aclarado.

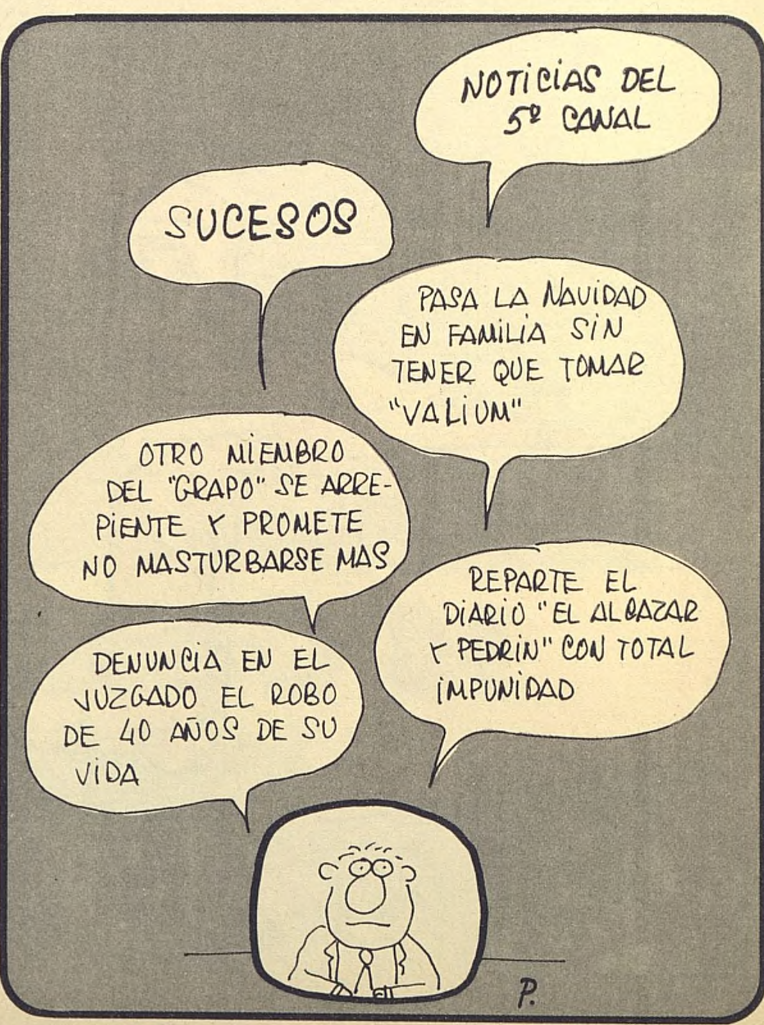
DOS ESTILOS DE PERIODISMO OFICIAL

Emilio Romero pasó por ser el periodista «oficioso» del Régimen en los años sesenta. Ahora el nuevo Régimen lanza al mercado informativo el producto Ansón, exjoven monárquico que nos impone su presencia ante las cámaras de TVE. No tiene mucho mérito la cosa, porque un hermano de este Ansón es el factotum de la llamada Televisión Española. Como periodista «oficioso», Romero tenía más morbo, más lío vital e histórico. En cambio este Ansón es una foto fija.









MATARAN A GILMORE

Ya hay un buen piquete de voluntarios dispuestos a cargarse a Gilmore, el hombre con más ganas de morirse que la humanidad ha conocido. Gilmore no va a morir de amor, sino de asco, motivación seria donde las haya. Lo que ya nos parece un cachondeo es que para matar a Gilmore se haya de practicar el «tiro al blanco», demostración palpable de que se empieza practicando el «tiro al negro» y no queda ahí la cosa. El espectáculo ofrecido por la justicia americana permitiendo que el caso Gilmore se convierta en un show morboso con fusiladores incluidos, es de los que dan grima, más si tenemos en cuenta que estas gentes son los dueños de medio universo. Precisamente el medio universo dentro del que sobrevivimos a trancas y barrancas. Cuando fusilen a Gilmore prometemos conservar un minuto de silencio en memoria de nosotros mismos: seres humanos a los que nadie pidió permiso para traer a un mundo en el que nunca se dará el final feliz.

LAS SEÑORAS Y LA IZQUIERDA

Las señoras más famosas y fotogénicas de este país se van clarificando políticamente. Ana Belén, comunista. Rocío Jurado, reformista. Guillermina Motta, socialista. Uno recuerda ejemplares de la revista *Crónica* de los años treinta en la que Conchita Piquer o Tina Jarque o Laura Pinillos o la que fuera, también se declaraban partidarias de esto o aquello, de éste o aquél. Por ejemplo, Conchita Piquer se pirraba por Indalecio Prieto. ¡Quién se lo iba a recordar en los años cuarenta! Lo que empieza a ser un escándalo es las pocas confesiones franquistas que se reciben. Las franquistas de toda la vida como Lola Flores o Carmen Sevilla no dicen esta boca es mía desde que se enlutaron hasta la más absoluta oscuridad en aquel veinte de noviembre de 1975. Carmen Sevilla ha rechazado representar el papel de Doña Carmen Polo en una obra teatral sobre la vida de Franco. ¿No le va el personaje?, ¿no le va la imagen política?







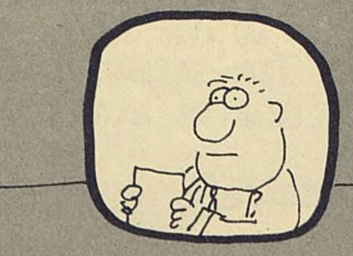


MINISTROS EN LA PICOTA

Se dice que el presidente Suárez va a realizar un reajuste ministerial un domingo por la noche, aprovechando esas horas tontas abocadas al abismo del lunes cuando nadie espera importantes decisiones. Los que hablan de limpieza se dividen en dos: los que aseguran que van a caer con todo su equipo algunos ministros políticos y los que en cambio afirman que los cambios sólo afectarán a los ministros económicos. No se descarta la posibilidad de que los huecos sean rellenados por personalidades de la oposición moderada, ya se sabe: Morodo, Carrillo, Nazario Aguado, Empar Pineda (probable Ministro de lenguajes ibéricos y latinos). Se ha desmentido totalmente el rumor de que el Lute podría ser el futuro ministro de Justicia por lo mucho que sabe de la materia. Según parece los ministros económicos están enfurruñados porque Suárez les pidió, con buenas maneras, que se vendieran las joyas para alegrar el Fin de Año del Pobre.

LA SANGRIENTA VIA ESPAÑOLA HACIA LA DEMOCRACIA

Cuando este número de Por Favor salga a la calle estará a punto de desaparecer el año 1976. Balance positivo: comienza el desmantelamiento del franquismo y se crean lentamente condiciones que pueden llevar a la democracia. Balance negativo: el precio. Demasiados ciudadanos de este país han muerto en las escaramuzas de la transición, demasiados hogares siguen mutilados a la espera de la definitiva liquidación del más inútil período de excepción de nuestra historia. Pasarán años hasta que conste en los libros escolares, pero sin duda los niños del futuro podrán leer que este país pasó una experiencia traumática alucinante entre 1936 y 1975 sin que sirviera prácticamente para nada positivo. A la vista de 1976 aplacemos la crítica del tránsito: ni ha sido como lo esperaba el reformismo, ni ha sido como lo deseaba la oposición. Que vivamos para hacer un balance a fines de 1977 escrito simplemente en tinta. No en sangre como el balance de 1976.





LA DESFACHATEZ DE TELEVISION ESPAÑOLA

En el programa informativo de la noche del día 24, cuando buena parte de España tenía que tragarse la rabia y la indignación porque no se había hecho realidad el deseo de: **Por Navidad todos a casa,** aún encima tuvo que oírse el siniestro comentario de que todo sería alegría colectiva menos en el hogar de los Oriol y Urquijo. De acuerdo que ese hogar vacío es lamentable. Pero lamentable también que el chalaneo de derechas y entrederechas no haya propiciado la amnistía que hubiera devuelto a sus hogares a ciudadanos tan respetables como Oriol y Urquijo. En circunstancias como estas lo decente es callar y no echar más leña a la fogata.

LA INFLACION

Según los más optimistas, la inflación española en 1976 llegó al 20 %. Los más pesimistas se ponen la inflación por sombrero y les hierve, con eso está todo dicho. Como consecuencia se especula con la posibilidad de que los ministros económicos dimitan, precisamente por lo poco económicos que son, es decir, por lo mucho que cuestan. Nosotros sólo sabemos que ahora no podemos comprar caviar iraní ni nada. Con lo que antes costaba una lata de caviar iraní ahora te puedes comprar media docena de sardinas chupadas. Con lo que antes te costaba un abrigo de piel de mohicano, ahora no te puedes comprar ni unas ligas. La situación exige soluciones drásticas y el gobierno sólo toma decisiones provisionales. No todo se soluciona conservando un retén de presos políticos en la cárcel. A veces, en situaciones históricas especialmente complicadas, incluso hay que detener la inflación y si es preciso, con todo el dolor de ánimo que se quiera, meterla en Carabanchel.



Con tanta inflación los españoles se están quedando en cueros.

NEGOCIANDO CON TERNURA

Tierno y Pujol negociaron con Suárez y salieron de la entrevista gratamente impresionados. La cosa marcha, dijeron. Se ha abierto el diálogo. El gobierno de Suárez hasta ahora ha iniciado el diálogo en los momentos en que más le ha convenido: días antes del Referendum, horas después de meter a Carrillo y al secretariado del PCE en la cárcel. Que Suárez sea listo no quiere decir que los demás sean tontos. Repetimos, la oposición y el suarismo coinciden en el hecho de que la una y el otro sólo pueden imponerse mutuamente la negociación, no la rendición sin condiciones. Bueno, el suarismo tiene otra baza de la que carece la oposición: puede meter a la oposición en pleno en la cangrí cuando al suarismo le pase por las reformistas narices. No hay que olvidar que en el momento en que Tierno y Pujol negociaban, representaban a una comisión de nueve miembros reducida objetivamente a ocho: Carrillo y su suplente, Sánchez Montero, estaban en la cárcel.



TEXTOS: Manolo V el Empecinado Noticias del 5.º Canal: PERICH

¡MARICAAAA...!

1976

Forges ©

LAUREANO FOR PRESIDENT

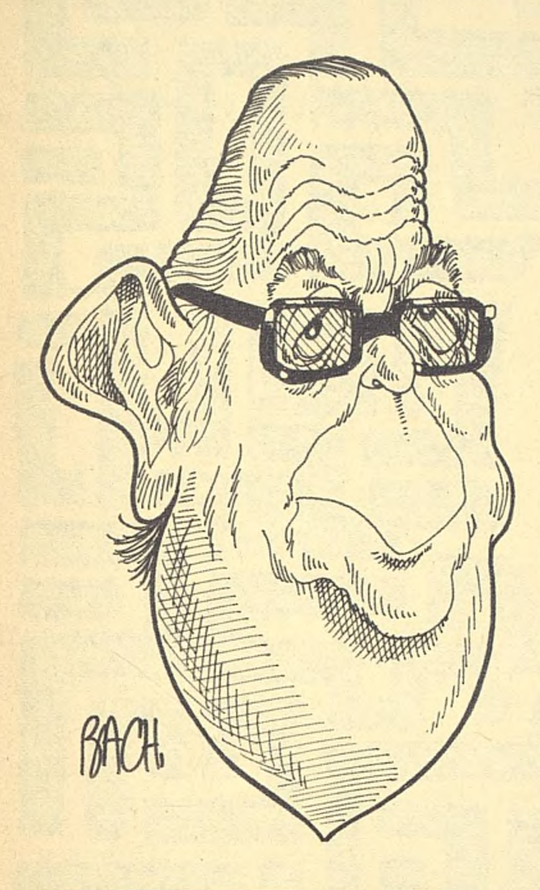
ESTOY DEL OPUS HASTA EL TUPÉ

Y AQUÍ

Forges ©

PAISANAJE CON/SIN PEDIGREE

RAFAEL WIRTH



PORTA, PORTAE, PORTA

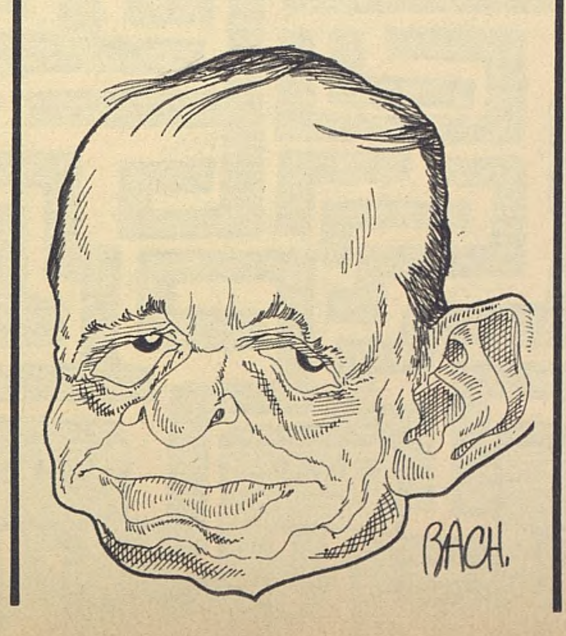
Porta, Portae, Porta, que sabe latín, ha sido reelegido en diciembre de 1976 presidente de la Federación Española de Fútbol. Pablo, don Pablo, se ha salido con la suya y ha conseguido, debido a su disfraz de camaleón, aparecer como un demócrata, claro que descafeinado. Gracias a la ciencia hay Portas-Portas y Portas-descafeinados. Pablito está en este último lugar.

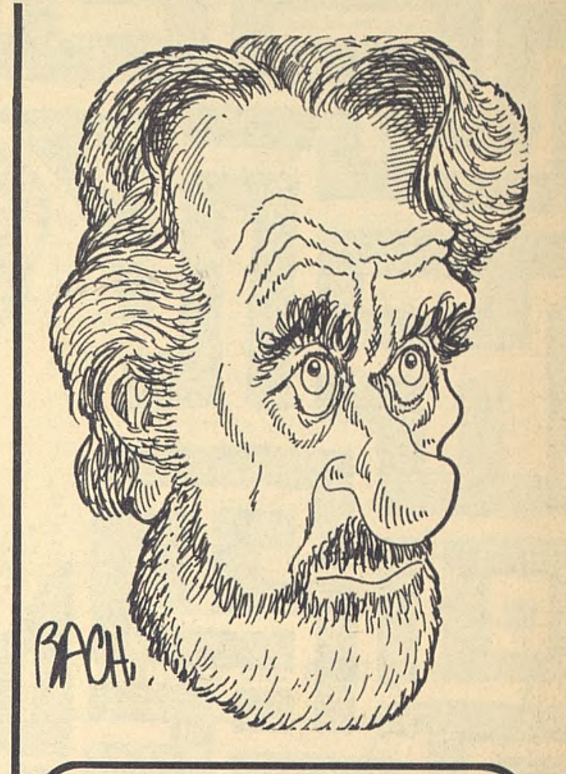
Pablo Porta nació en Barcelona. Estudió su bachillerato y cursó en la Universidad. En la Facultad de Derecho fue delegado del SEU y provocó el terror. La fecha de 1946 es recordada, con los ojos en blanco, por Cañellas, Carbonell, Ainaud de Lasarte, Serrahima, Senillosa y Benet. Porta vestía camisa azul y se marcó un objetivo: erradicar de su facultad cualquier figura de catalanismo y democracia. Copió modelos de la alemania nazi y de la Italia fascista y situó espías en cada clase. En una sala, a la que se conocía como la «checa», colgó cuadros de Hitler y Mussolini. Allí los sospechosos de actividades contrarias al Régimen del dictador recibían malos tratos. Con motivo de unas pintadas sobre «Visca Catalunya lliure», el SEU de Pablo Porta inició una caza de brujas. Ainaud de Lasarte se negó a gritar «Muera Cambó», mientras era golpeado. El rector de aquella época, enterado, dijo: «A este Pablito me lo cargo yo.» Después, con el tiempo, evolucionó. Ahora, 1976, ha comprado con mayores presupuestos el voto de federaciones regionales y procuró que no se presentara una candidatura de oposición. El delegado nacional de Deportes ha dicho: «Tiene condiciones para integrar voluntades.»

MIHURA, INMORTAL

Miguel Mihura, un hombre vinculado al teatro y a la vida de los espantapájaros, ha entrado en la Academia de la Lengua. El hombre está absolutamente acabado y enfermo y la distinción le servirá para animarle un poco. De cualquier forma, la cosa le ha resbalado. A mí personalmente, me ha molestado.

Bueno, pues Miguel Mihura nació en Madrid en 1907, estudió Bachillerato, idiomas, dibujo, pintura y música. En 1923 se dedicó al periodismo y en el 36 recibió un telegrama del Cuartel General del Generalísimo, o sea, del dictador. Fue encargado de poner en marcha «La Ametralladora», revista de humor para el fascio. Mihura había sido de «izquierdas» pero la muerte de Calvo Sotelo (Miguel era amigo de su hermano) le hizo pasárse a la derecha. Se negó a trabajar para la República y se pasó a «los nacionales», que viene de nazi. En 1939 montó «La Codorniz», donde trabajó un tiempo Alvaro de la Iglesia hasta que éste se marchó a la División Azul. Mihura se cansó, con el tiempo, de tanta coña, cogió el dinero y se largó a Tánger. Después, para desgracia del país, volvió. Y ahora, en los últimos años ha hecho declaraciones de lo más reaccionario. «Comprendí que la zona roja no nos iba ni a España ni a nosotros.» «Los intelectuales de izquierda son los más peligrosos del mundo.» A pesar de ser un ultra tuvo algún problema con la censura. Ahora se pasa el día en la cama, dice aburrirse mucho y recuerda cuando fue novio de Sarita Montiel.

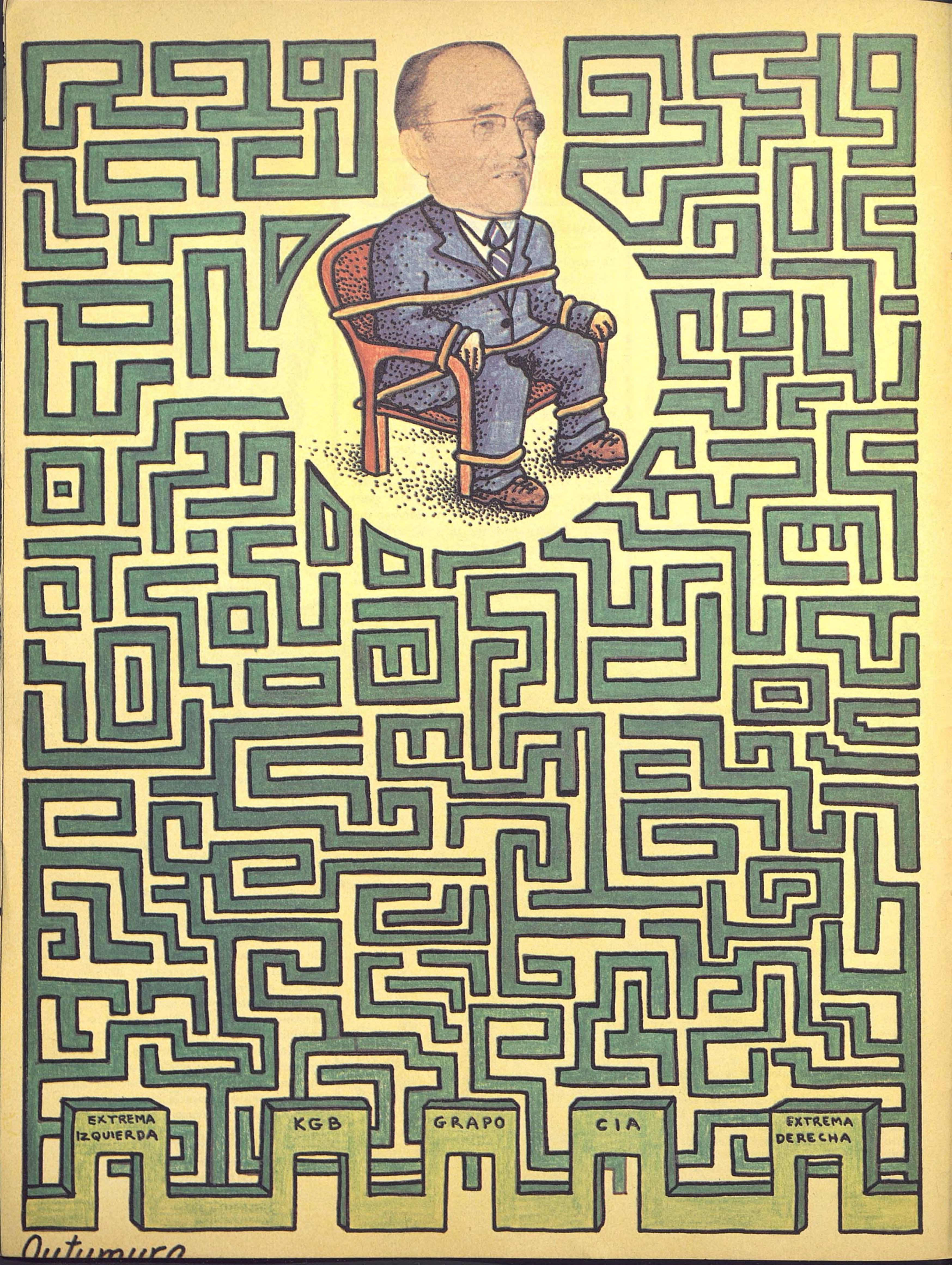




CASTILLA DEL PINO, YA

Ya era hora que Carlos Castilla del Pino empezara a contar su vida. Tanta psiquiatría y tanto psicoanálisis está bien, siempre que no nos oculte al personaje. Ahora ha dicho: «El franquismo ha sido el régimen más nefasto para España.» Y él sabrá lo que dice, porque, como se sabe, ha estudiado profundamente a los locos.

Andaluz, nació en 1922 y vive en Córdoba, descendiente de una familia de derechas. A los 11 años tuvo la suerte de entrar en la órbita de un profesor heredero de la Institución Libre de Enseñanza. A los 14 años, más o menos, vio por las calles cadáveres fusilados por los nacionales, lo que siempre es una lección. En 1939 se hallaba en Madrid y presenció la quema de libros a cargo de falangistas; pudo rescatar algunos tomos. Igualmente quedó impresionado por las actuaciones de la Gestapo en la capital de España. En 1945, asistió, como observador, al entierro de dos azules liquidados por un comando de los maquis y quedó aterrado por el histerismo colectivo. Castilla del Pino ha sido sañudamente perseguido y vetado. Ha recibido unos ocho anónimos de muerte, incluso una vez por teléfono a las 3 de la mañana. Tras la muerte del dictador, 20-N, presentó denuncia ante el Juzgado al haber sido amenazado. Ha propuesto la creación de un Instituto del Franquismo —y a ver qué pasa—, es favorable de la ruptura democrática y pasa por ser el psiquiatra de los demócratas. Es decir, un hombre marxista de lo más rojo.


EXTREMA IZQUIERDA
KGB
GRAPO
CIA
EXTREMA DERECHA
Outumuro

NOSOTRAS LAS MUJERES OBJETO-RAS

por NURIA POMPEIA

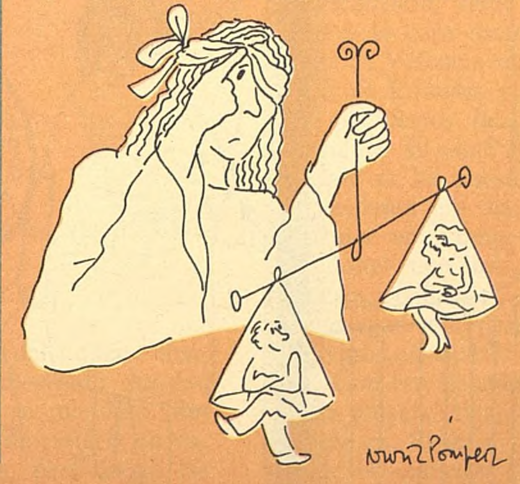
AÑO NUEVO: LIBROS Y PLANTEAMIENTOS NUEVOS

Empecemos bien el año, que les deseamos propicio y venturoso, tomando una buena y realista resolución: si no conseguimos cambiar las mentalidades adultas y caducas, por lo menos no sigamos transmitiendo a las nuevas generaciones los viejos esquemas patriarcales de los roles femenino y masculino, principio y fin de nuestros, vuestros y suyos condicionamientos y causa y efecto de nuestras marginaciones. Para ello, pongamos en las inocentes manos de hijos, sobrinos, hermanos, nietos, amigos y vecinitas de enfrente, es decir de todo el personal infantil que se tercie, estos dos maravillosos libros dedicados a la infancia y «a favor de las niñas»: «ROSA CARAMELO» y «UNA FELIZ CATASTROFE», escritos e ilustrados con sensibilidad, gracia, inteligencia, creatividad e ironía por dos feministas italianas, Adela Turin y Nella Bosnia y publicados por Editorial Lumen, quien en el complejo mundo de la edición, tan prolífero en títulos y tan escaso en calidad, se apunta la vanguardia y el acierto de presentar estos nuevos planteamientos revolucionarios a quienes justamente pueden hacerlos realidad, los hombres y las mujeres de mañana. Para los de hoy, si tienen sensibilidad, gracia, inteligencia, creatividad e ironía se los recomendamos igualmente.

Desde otra perspectiva, nada feminista por cierto, la de la divulgación científica dirigida a los adolescentes, aunque también válido para adultos en educación permanente, editado por Noguer, profusamente ilustrado y escrito por Malcolm Ross MacDonald, otro libro a tener en cuenta: «¿DE DONDE VIENE EL HOMBRE?», título que, confesamos, ha herido nuestra sensibilidad feminista provocando un primer rechazo y un posterior enfrentamiento doblemente crítico. Aparte sus cualidades didácticas y sus planteamientos científicos para «los siete días de la creación», nos ha entrado un gran descanso al leer el enfoque de todo lo referente al sexo, reproducción y relaciones afectivas. Obviando el puritanismo de reforzar la fidelidad en la pareja dedicada a criar los hijos, quienes «durante todo este tiempo, necesitan del cuidado de ambos progenitores, que, en consecuencia han de permanecer juntos y no buscar experiencias nuevas y distintas con otros compañeros», no hay ninguna referencia, por fin, al mito de la maternidad: «como bebé debes ser alzado y acunado; se te debe hablar y sonreír, etc.», ni tampoco a la pasividad de la mujer en su actividad sexual. Por ahí se empieza. Un buen giro en la evolución de la humanidad.

JUSTICIA: TIENES NOMBRE DE MUJER, PERO EN MANOS DE LOS HOMBRES

Sorprendentes y contradictorias las declaraciones del Ministro de Justicia, Landelino Lavilla, al inaugurar el Congreso Seminario Sobre la Situación Jurídica de la Mujer, ya que pone de manifiesto «la importancia de la presencia activa de la mujer (en el campo del derecho) sin la cual no es posible tener una sociedad y una política moderna», al tiempo que, como si fuera una feminista más, dice que «las raíces del tratamiento jurídico de la mujer en las legislaciones son consecuencia de esquemas de sociedades patriarcales». Teniendo esta visión tan clara, que compartimos y apoyamos plenamente, no entendemos cómo el señor ministro no pone más de su parte, que en sus manos está, para acelerar el cambio legislativo que las mujeres tanto necesitamos y no nos cansamos de pedir, para acabar con nuestra situación de pobres vergonzantes y menores de edad en que nos considera esta legislación patriarcal y machicual que arrastramos desde tiempos remotísimos. Con un período de excepción: durante la República se proclamó la igualdad legal entre hombres y mujeres, y en Catalunya, gracias al Estatuto de Autonomía la Generalitat, además de eso también, decretó la Ley Eugenésica de la Interrupción Voluntaria del Embarazo, primera y más avanzada en Europa (sin contar la URSS); estas igualdades las perdimos el año treinta y nueve, y con justicia se puede decir que las mujeres perdimos doblemente. Se lo recordamos al señor Lavilla para que lo tenga en cuenta si quiere una sociedad y una política modernas.



NOTICIAS DEL SEXO CANAL:

• Una señora pone en conocimiento del director de un diario y de quien le corresponda, que en el pasado referéndum no votó, pero su **abstención** no fue por «ningún pensamiento político», sino que como otras madres de familia «hemos tenido que quedarnos todo el día en nuestro hogar para atender a nuestros hijos». La señora en cuestión tiene ocho, todos en edad escolar. Opinamos que la **abstención** tenía que haberla hecho el marido, doble.

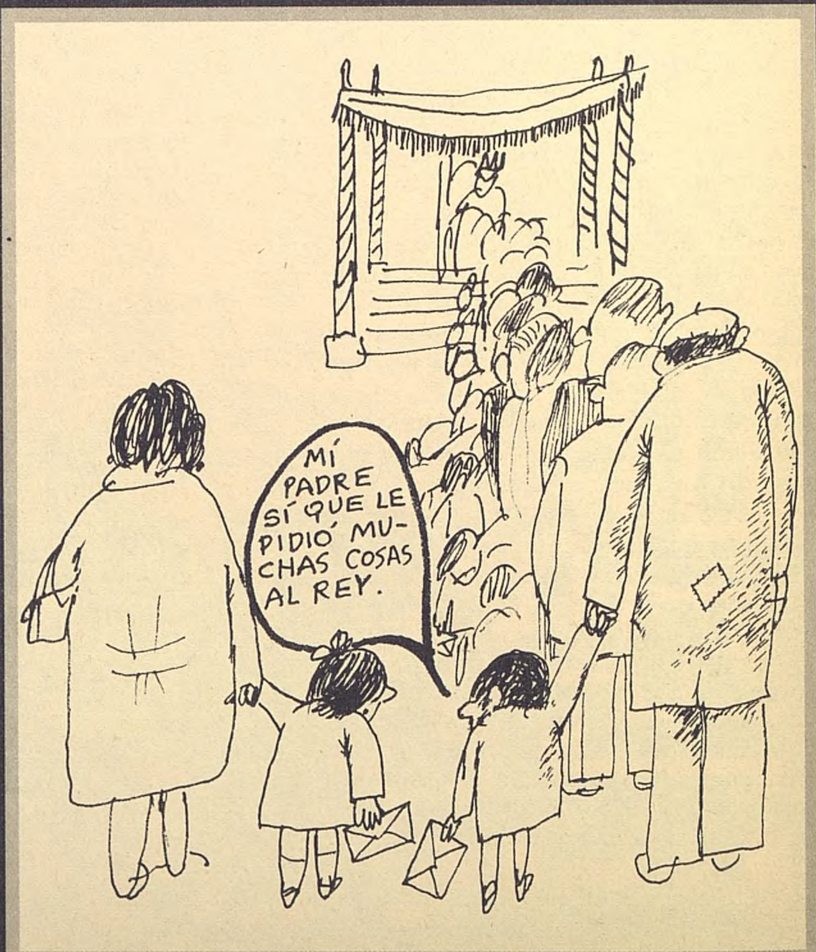


• Las mujeres de faena «piden que sea reconocido su trabajo» y junto con las empleadas de hogar hacen públicas sus reivindicaciones, porque aunque están incluidas en la nueva ley de Relaciones Laborales, a la espera de la ordenanza del sector, desde hace dos años, «en la práctica no ha cambiado nada nuestra situación». Sugerimos una HUELGA INDEFINIDA DE LIMPIEZA a la que deberían unirse los ocho millones de amas de casa existentes en el país: en una semana todo estaría tan guarro, pringoso y apestoso que los señoritos —que eso sí, limpios lo son— nos atenderían con más rapidez que a la Comisión de los nueve.

FELICES HUELGAS!

cesc





Cambiamos a Suarez por petroleo



La valía del político Suárez se ha demostrado durante los meses de su mandato. Estuvo a punto de pifiarla en varias ocasiones, pero luego las cosas se le enderezaron y la nueva derecha española ya tiene cara y ojos. Por ejemplo, una coalición Gil Robles-Suárez-Bárbara Rey se llevaría las elecciones de calle. Sería algo así como un cocktail integrado por Perry Mason, Sandokán y Kim Novak. Pero por mucho que valga don Adolfo y por muchos sostenes que tenga la Reforma (sostenes institucionales, se entiende) que nadie había supuesto por anticipado, mucho nos tememos que llegue otra hora de la verdad de fatales consecuencias. La economía española está tocando fondo y el aumento del precio del petróleo va a bajar aún más ese fondo. La inflación galopa y el poder adquisitivo del obrero está peor que la pantera rosa.

¿Qué hacer? Se preguntó Lenin y también nosotros.

¿Qué tesoros tiene España para poder negociar a cambio de materias primas que alivien su economía y civilicen la brutalidad del producto nacional bruto? El sol. Lamentablemente uno comprueba que el sol sale de día pero se va de noche a otras tierras. Lo usufructamos pero no es nuestro. La luna. Cierto que la luna de España es cascabelera, tiene los ojos azules y la cara morena. Pero la luna de Valencia es la misma que la de Londres y no podemos atribuirnos la propiedad del satélite. El vino. A los precios que se ha puesto el buen vino español no hay ni que plantearse una competencia internacional con los italianos, franceses, chilenos, portugueses, griegos, húngaros, todos ellos vinos excelentes. Las mujeres. Con eso España no trafica. La música. Después de los Beatles en España sólo tiene sentido la «canción política» y no hay quien la importe, con la excepción de Japón que próximamente lanzará discos de Raimón. Pero Japón no puede darnos materias primas y además el cantante de Xátiva exigiría que esas materias primas fueran a parar a los Países Catalanes.

¿Manolo Otero? Podría ser un recurso. Cambiarle por unas toneladas de petróleo. Ante esta posibilidad hicimos algunos sondeos, incluso gestiones más o menos decididas y la respuesta de los jeques y las jecas del petróleo ha sido decepcionante: muy bien de frente, pero de perfil este chico pierde mucho. Además, se nos dijo, la belleza pasa fugitivamente, en cambio la habilidad y la inteligencia no. Sólo queda la posibilidad de canjear al presidente Suárez. En cuanto hemos lanzado la propuesta se ha multiplicado el interés por la operación.

—¿Qué sabe hacer ese señor? —nos preguntó el jeque Al Raim Mosca-Tell.

—Ganar Referéndums.

—Inversión.

—Mil seiscientos millones de pesetas y el desgaste de los dos Ansones del Régimen: el de la EFE y el de la Tele.

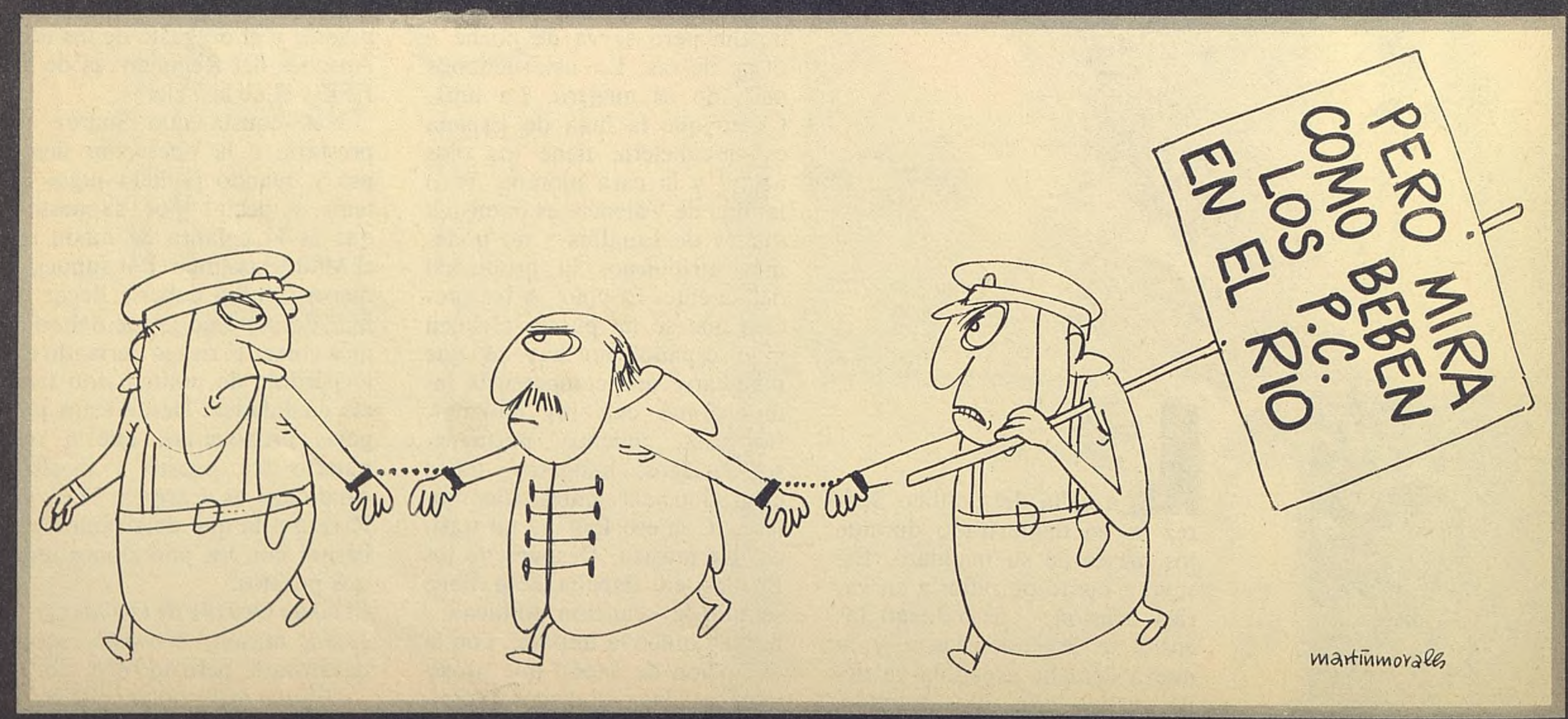
Nos consta que Suárez se prestaría a la operación siempre y cuando pudiera jugar al tenis y decir «por supuesto» que es la palabra de moda en el Madrid político. Por supuesto que a cambio debería llegar la mar de petróleo y que deberíamos correr el riesgo derivado de la pérdida de político con tantas cualidades. Desde estas páginas proponemos que a rey, muerto rey puesto y nuestro candidato es Carmen Díez de Rivera a la que dejaríamos gobernar con los pantalones tejanos puestos.

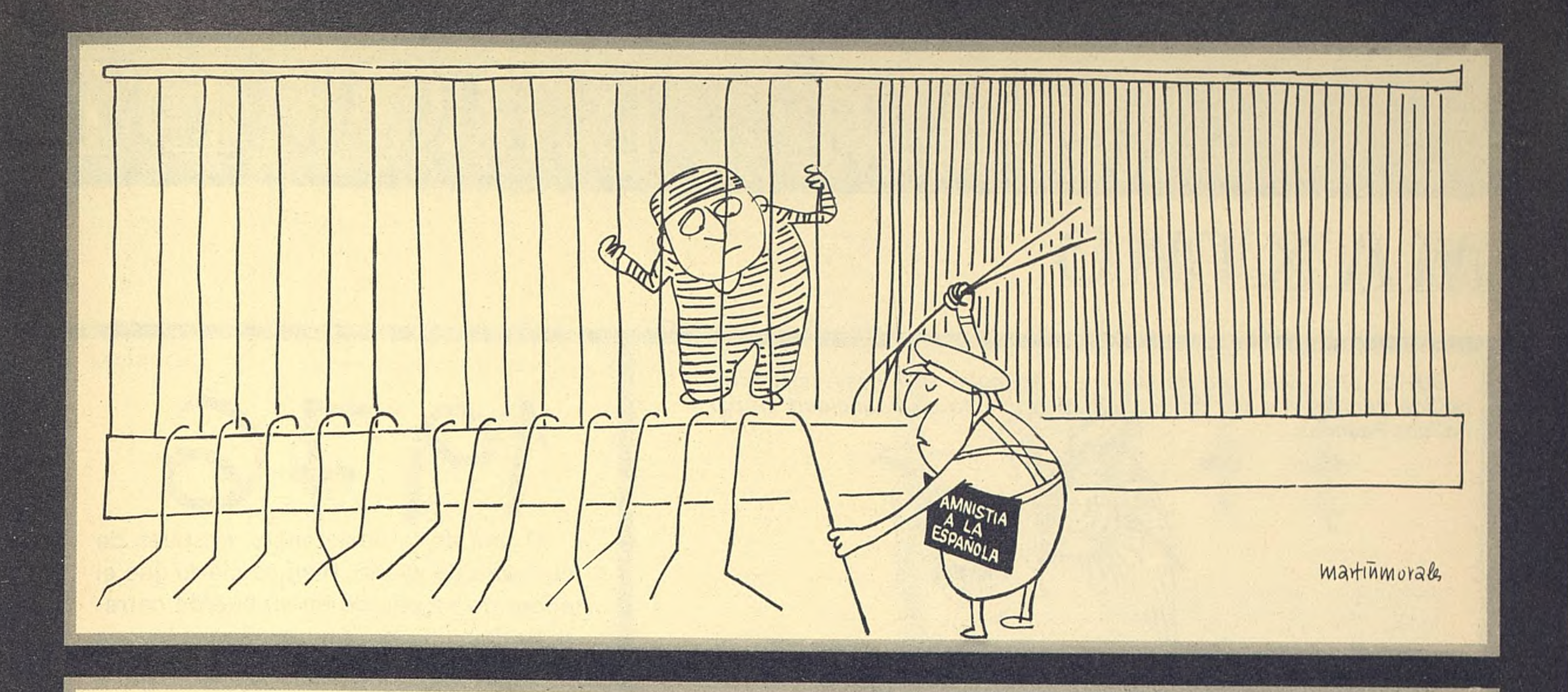
El Gran Oriente de Occidente
Judío, masón, marxista, separatista sí pero lo otro, no.

El que avisa no es traidor.


CARRILLO:
ANSIEDAD
DE TENERTE
EN MIS
MANOS
martinmorales


TREGUA
DE
NAVIDAD
martinmorales


PERO MIRA
COMO BEBEN
LOS P.C.
EN EL RIO
martinmorales


AMNISTIA
A LA
ESPAÑOLA
martinmorales

martinmorales
FUNERARIA

LIBRO DE MAXIMO



BUHO 1976. *Del libro de Máximo, «Animales Políticos». Ilustración cedida gentilmente por su autor. Departamento de publicidad propio. Felices Pascuas.*

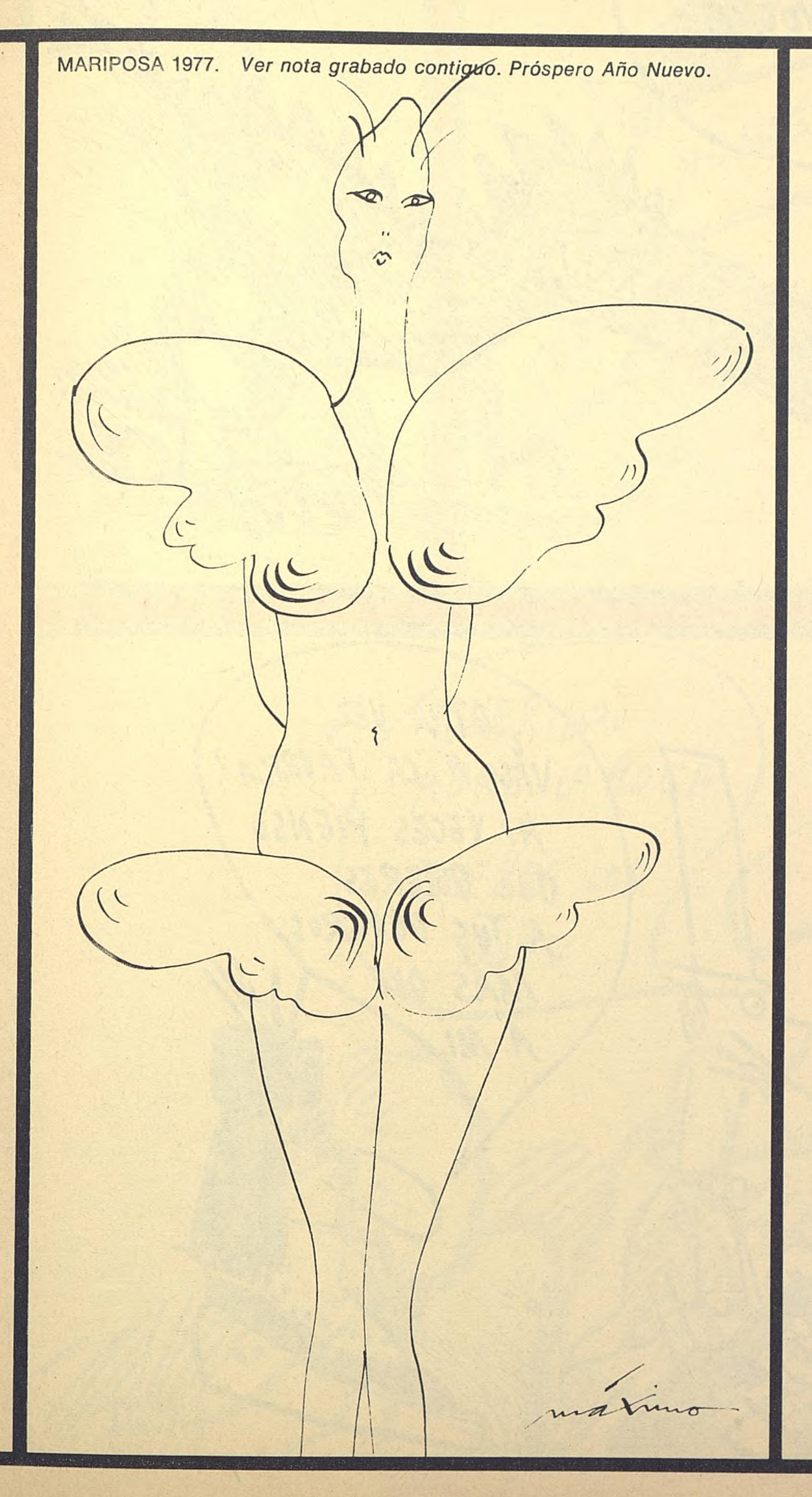
1976

O año de la abstinencia, después de cuarenta de ayuno. Bien es cierto que el poder no ha parado en su cuerda carrera hacia sí mismo, seguido con la lengua fuera por una oposición cartero urbano, una oposición autoconvocada, una oposición estajanovista de los suspiros son aire y van al aire y una oposición inasequible más que Job a los sufrimientos de la naturaleza y de la historia. Pero, ¿y el pueblo soberano, recientemente distinguido con tan regio, rimbombante, republicano y rusoniano título, a falta tan sólo de la entrega del diploma y correspondiente toma de posesión? El personal este año, mayormente, se lo ha pasado en el pluriempleo de sol a sol (más incremento por el coste de la vida) y en la contemplación lunática de la televisión como en décadas precedentes. Si bien en esta segunda actividad con el encargo expreso, por parte de Prado de Suárez, de votar después de ver, cantar antes de hablar, referendar después de desayunar y practicar el televisismo activo y afirmativo después de tantos años de incuria audiovisual y pertinaz programación que no cesa.

En resumen, un año como tantos aunque sin Franco pero con sucesores. Un año con liberalizaciones y secuestros, tolerancias y porrazos, pacifistas y guerrilleros, idas y venidas, vueltas y revueltas, urracas y fábulas, etcéteras-etcéteras y puntos suspensivos.

¿El balance es positivo, negativo, neutro? La historia lo dirá si llega a enterarse y nosotros lo leeremos si llega a publicarse. De momento lo cierto y verdad es que tenemos un año más, varios pelos menos, la espera dada de sí, la esperanza no digamos, la gasolina más cara y el salario poco saleroso y en el congelador. Un año con fu y con fa.

RECLAMACIONES



MARIPOSA 1977. *Ver nota grabado contiguo. Próspero Año Nuevo.*

1977

O año de la democracia prometida, según el novísimo testamento del post-evangelista colectivo *El gobierno unido jamás será vencido.* Año en que las ventanillas tendrán que dilatar su ojo de aguja hasta que pasen por él los camellos y las pulgas, los sátrapas y los presos, los perjuros, los conversos, los herejes, los creyentes y las madres políticas que los trajeron al mundo con dolor de patria y gozo de alcoba. Pero, ¿ocurrirá realmente así? ¿Las elecciones serán libres; las oportunidades, iguales; las siglas, paritarias; el siglo, XX? Estén atentos a nuestro extraordinario de fin de año de 1977 en el que tendrán cumplida cuenta de lo que pudo ser y fue y de lo que pudo ser y se aplazó para cuando el olmo injertado de peral haya iniciado su embarazoso milagro.

Mientras tanto sólo la profecía triunfal y el apriorismo tenebroso son posibles en el periodismo militante de uno y otro signo, cuando no de los dos, en casos de agente doble. Ni una ni otra tecla se tocarán aquí, en parte porque no sabemos solfeo, en parte porque nadie nos ha dado suficiente vela en este bautizo y en parte porque nada detestaríamos tanto como los hados del devenir histórico nos pillasen los dedos de escribir a máquina con la tapa del baúl de los disfraces.

Nos conformaremos pues con hacer nuestro pedido para el ejercicio entrante: Más paz, más pan, más libertad, más libertinaje, más ocio, más negocio, menos pistolas, menos bigotitos, menos censores, menos órdenes, menos plusvalías, menos cuento.

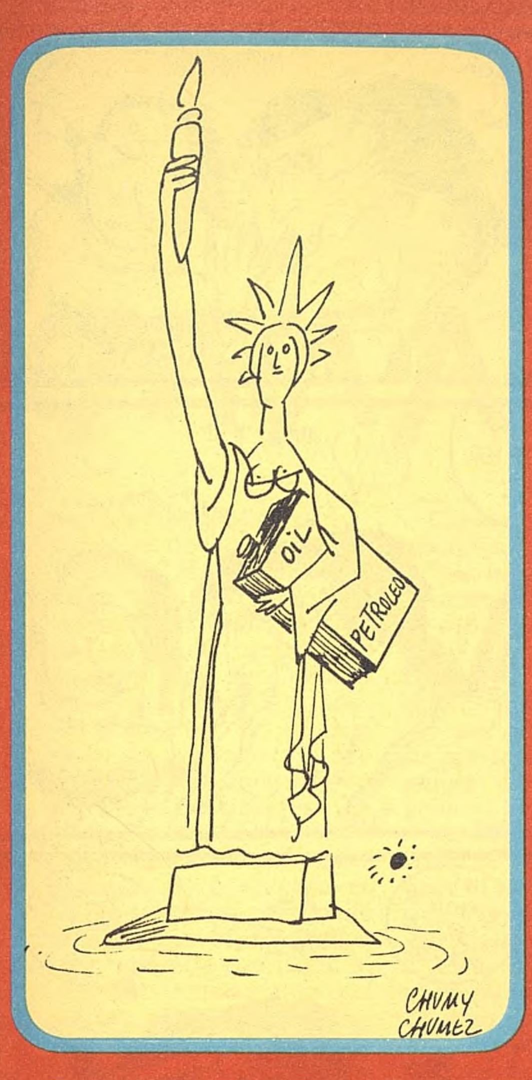
Y también con exigir algunas menudencias: «Si vas a Madrid, papá, no quiero que me traigas, que me lleves sí.» «El patio de mi casa es muy particular: cuando llueve se moja como los demás.» «El pueblo está desoberanizado, ¿quién le soberanizará?, el soberanizador que dimita a tiempo y deje que sea el soberanísimo pueblo el que se resoberanice a sí mismo, buen soberanizador será.» Feliz democracia mil novecientos cuando sea.

LE RUEGO
QUE TENGA CUIDADO
LA PRIMERA NOCHE:
SOY
VIRGEN

CHUMY
CHUMEZ

¿OTRA VEZ
VÁS A LA FABRICA?
A VECES PIENSO
QUE QUIERES
A TUS OBREROS
MÁS QUE
A MI.

CHUMY
CHUMEZ





QUERIDA, ABRE LA BOCA Y CIERRA LOS OJOS

CHUMY CHUMEZ


¡DONG-DONG-DONG-DONG...
EMPUJAD FUERTE, QUE ESTO CEDE
¡¡UFF!!
¡DONG-DONG-DONG-DO
¡SI ENTRA ESTAMOS PERDIDOS!
¡AI!
CREC
¡ESTO SE ABRE!
ESTAMOS PERDIDOS, CAEREMOS EN EL OLVIDO
NO, ESO NO
DONG-DONG-DONG
NOS DESTROZARA A TODOS, ES IMPACABLE
¡MALDITO SEA!
¡¡DONG!!
ESTO SE ACABA
¡MIERDA! DESPUES DE ESTE VENDRAN OTROS...
MIERDA, MIL VECES MIERDA
1977
¡MALDITO! Y ENCIMA VIENE EN PELOTAS
CADA VEZ QUEDA MAS LEJOS, NUESTRO QUERIDO 1940
FELIZ AÑO NUEVO
CALLA IMBECIL
VIVES 76

LA ESPLENDIDA Y ASPERA ESPAÑA

CARTA A LOS REYES MAGOS

Queridos Reyes Magos:

Ante todo deben perdonarme Vuestras Majestades que no ponga el zapato en el balcón como otros años, pero la última vez alguien debió quedarse con el que puse. Yo ya sé que Vuestras Majestades son de confianza, sin embargo, y aun sin ser racista, siempre me ha dado mala espina el que uno de ustedes sea negro. Quizá sea una absurda aprensión mía esto que acabo de decirles, pero el caso es que el año pasado me quedé sin zapato y que mi madre me dio una bofetada tremenda al saberlo, al mismo tiempo que me decía: «Eso te pasa por idiota.»

Yo espero que aun sin zapato procedan vuestras Majestades a dejarme lo siguiente:

Ante todo unas elecciones. En casa nos gustaría mucho jugar a esto. Mi padre es reformista y mi madre también. Los dos nos animan mucho a jugar a las elecciones, que al parecer resulta muy entretenido y no se pierde dinero.

Mamá me ha indicado que solicite también una ley del divorcio, ya que ella está de papá hasta el gorro. Lo que ocurre es que no se puede ir de casa sin que el juez lo dictamine de acuerdo con una prescripción legal, ya que en caso contrario resultaría adúltera y saldría en los periódicos. A mamá le horroriza salir en los periódicos.

Mi hermana quiere, por el contrario, una ley del aborto. Según me ha dicho, está harta de ir a Londres y pretende que lo que ha de hacer en Londres pueda hacerlo aquí. Más aún: le gustaría vivir al revés a como lo hace ahora, que se queda embarazada en Alicante y se tiene que ir a Inglaterra a arreglarlo. Como esto de Alicante se ha repetido mucho, ella querría ahora quedarse embarazada en Londres e ir a arreglarlo a Alicante, lo que no dejaría de tener su «charme» patriótica.

Conste que yo pido estas cosas porque ni mis padres ni mi hermana quieren comprometerse enviando una carta a Sus Majestades. Aquí todo el mundo nada y guarda la ropa. Por lo menos no quiere nadie que queden documentos por medio, ya que luego se arriesgan a salir en la segunda edición del libro del general Franco-Salgado.

Mi abuelita les pide a ustedes un vale para ir algunos días a INCOSOL, una clínica que hay, según me han dicho, por Málaga o así. Los que van a esta clínica salen hechos unos mulos y pierden cuarenta años lo menos. Según me dice mi abuela este establecimiento lo ha promovido el marqués de Villaverde, que siempre ha vivido preocupado por la gente de edad. Lo único que ocurre es que mi abuela no tiene dinero y con los ahorros que le quedan no tendría ni para tres días de clínica, o sea, que sólo le llegarían para rejuvenecer unos seis meses, lo que no vale la pena, si bien se mira.

Por mi parte apenas me atrevo a pedir nada. Si acaso un estatuto de autonomía para Cataluña, ya que las paredes están siempre llenas de letreros solicitando lo mismo. Por mi parte me gustaría que el estatuto estuviese bien y no se redujese a un documento más o menos tronado. Según dice mi padre hay una comisión que está intentando ahora hacer algo parecido a un estatuto de esta clase, pero los catalanes ven este intento con una sonrisa un poco sardónica, ya que dicen que ya, ya... Si Vuestras Majestades no pueden traerme un estatuto nuevo que valga la pena me conformaría con el de 1932, que no tuvo apenas tiempo de gastarse, ya que cuando nos descuidamos un poco nos había liberado a fondo y se había ido todo a hacer puñetas. Mi padre dice que esto de las liberaciones nos ocurre a los españoles cada dos por tres y que también va siendo hora de que el Niño Jesús tome cartas en el asunto y diga que basta de liberaciones.



En cuanto a peticiones patrióticas sólo pido que no hagan caso de la carta que escriba Hassan II sobre Ceuta y Melilla. Ceuta y Melilla son españolas y bien españolas. Como Granada y como Toledo, aunque ruego que no mencionen estas dos últimas urbes al señor Fraga Iribarne ya que también se las regalará a Marruecos. Al señor Fraga le ha entrado últimamente la neura musulmana y está que todo le parece poco para los moros. Uno piensa que lo mejor que podía hacer era regalarle al rey de Marruecos el pueblo de Villalba, que es donde el señor Fraga nació en Galicia. ¡Si quiere ser generoso que lo sea con lo suyo!

En cuanto a la economía, pido a Vuestras Majestades algunos dólares, ya que la peseta la veo fatal. No hace falta, por otra parte, que los dólares me los dejen en casa. Si al pasar por Suiza pueden abrirme una cuenta, bastará. Uno desea dar facilidades a Vuestras Majestades, que bastante tienen con lo que llevan encima.

Por último les agradecería que de encontrarme malo, muy malo en mi comportamiento, en vez de dejarme carbón me castiguen con una lata de petróleo. A ustedes qué más les da.

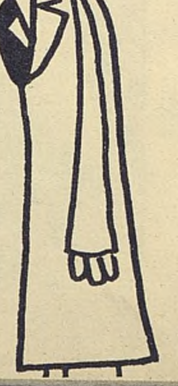
ANTOÑITO


AÑO NUEVO, VIDA NUEVA
¿COMPRENDES?
Forges ©

...QUE EN ESPAÑA EMPIEZA A AMANECER.

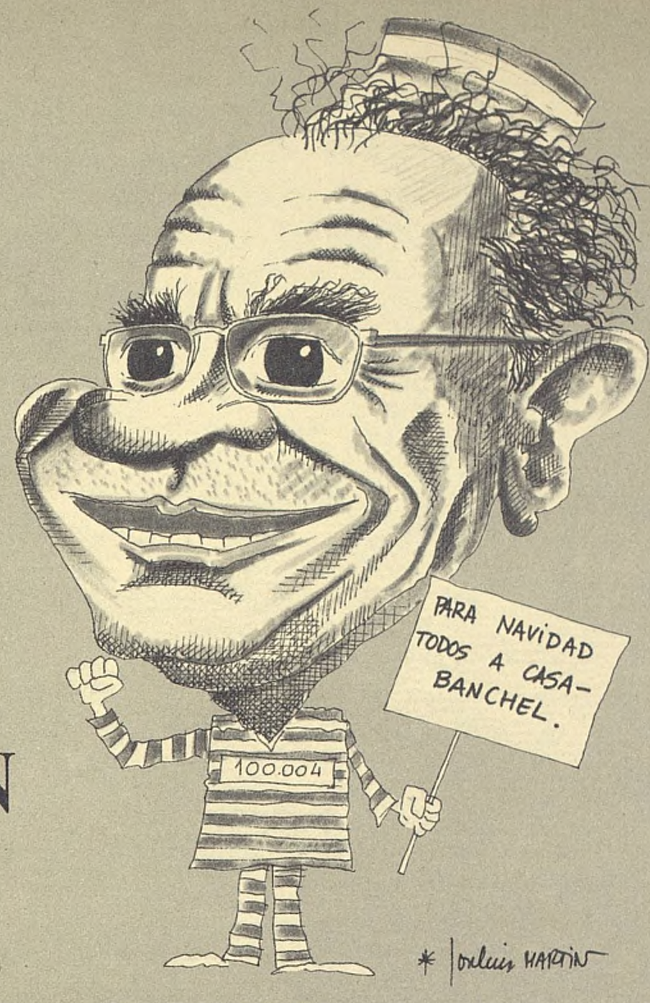

PRESIDENCIA
YA LE HE DICHO QUE NO LE PUEDE RECIBIR, PORQUE ESTÁ REUNIDO


SI ¿EH?
PRIETAS LAS FILAS, RECIAS, MARCIALES...
¡OH, CIELOS! EL POLIFÓNICO HALLASE DESMADRADO


Forges ©

Viejo lector de Por Favor y viejo habitante de sus páginas, Carrillo se prestó a una larga entrevista con Martí Gómez y Ramoneda en la que expresó buena parte de sus creencias y sus dudas, y de la que sólo reproducimos un fragmento. En las próximas semanas se tratará de construir una imagen pública de un hombre que «ya está aquí» y al que será muy difícil exilar. Los unos harán de él un mártir. Los otros un diablo resucitado de los pozos de la guerra civil. Por Favor ofrece este retrato racional de Carrillo: un dirigente comunista en un país de la Europa donde los partidos comunistas se presentan como una alternativa democrática.

CARRILLO CON Y SIN PELUCA



—El marxismo soviético, ¿es la clericalización del marxismo?

—Yo no creo que exista un marxismo soviético.

—El marxismo leninismo como doctrina de hecho del poder de la Unión Soviética...

—Es la oficialización de la doctrna y toda oficialización trasciende un poco a Boletín Oficial del Estado, trasciende un poco a dogma, a decreto ley en vez de a teoría científica, pero me parece que el marxismo y el leninismo, en el cual hay sin duda muchísimos elementos muy válidos que no son tales o cuales frases o tales o cuales escritos coyunturales, es toda la medula del pensamiento de Lenin que depasa con mucho el ámbito soviético y es patrimonio universal porque nadie tiene derecho a pensar que él detiene la verdad de Marx o incluso de Lenin; aunque Lenin sea ruso y haya fundado el estado soviético eso forma parte del acervo universal porque yo diría que el marxismo hoy es un componente fundamental de toda la cultura moderna.

—¿Se puede hablar de un neomarxismo y de un neocomunismo, aparte de la producción práctica y teórica de algunos partidos comunistas europeos del sur?

—Yo no digo que no se pueda hablar, aunque el término no me agrada porque a mi juicio no expresa realmente lo que está sucediendo, que pienso que es como un aggiornamento del marxismo, de los partidos comunistas, que no supone una raíz nueva aunque sí suponga la integración y la asimilación de los procesos de desarrollo económico, social, político, histórico y de los procesos de desarrollo de la ciencia a lo largo de estos últimos años. Está claro que hay muchas cosas nuevas en el marxismo de hoy y hay cosas nuevas en los partidos comunistas de hoy pero el término de neocomunismo y de neomarxismo no me gusta mucho teniendo en cuenta que esos términos han sido utilizados en tantas empresas distintas y estén un poco en descrédito.

—¿Cómo reaccionas cuando la extrema izquierda te llama revisionista?

—Pues yo me quedo muy contento cuando oigo decir esas cosas porque durante la mayor parte de mi vida como militante comunista lo que se me ha dicho no era eso: se me ha dicho que era partidario de la violencia, que era el hombre del fusil, de las bombas, de la guerra civil, de las guerrillas; que éramos el partido que portaba en sí la guerra civil, la revolución violenta, la división del país, bueno... y cuando han empezado a decirme lo contrario he pensado que hemos entrado en una época en que el partido comunista y los comunistas perdíamos esa reputación que dificultaba nuestro entronque con las masas populares y adquiríamos una fisonomía que correspondía con la que deseamos tener para colocar nuestra concepción del socialismo en la democracia; por otra parte yo respeto mucho incluso a esos que me han llamado revisionista porque creo que muchos lo han dicho de buena fe y sinceramente convencidos de ello pero también estoy convencido de que yo no soy un revisionista en el sentido que ellos dicen y que además no hay otro camino hacia el socialismo en España —en las condiciones en que está España y Europa— que el que yo defiendo. Yo pienso que estos que me llaman ahora revisionista van a terminar viniendo a las posiciones que yo tengo si son comunistas o socialistas sinceros y en lo esencial me parece perfectamente normal que otros pasen por esta etapa de infantilismo por la que yo también he pasado porque no nacemos ya hechos, educados, sino que necesitamos aprender a andar cayéndonos.

—La derecha siempre ha puesto en duda el patriotismo de los comunistas...

—Esa siempre ha sido una táctica de la derecha, que ha intentado identificar patriotismo y derecha, patriotismo y tradicionalismo, pero ¿dónde está el patriotismo de la derecha española? Primero se subordinaron al eje fascista, después han entregado el país a los americanos y lo han abierto de par en par a las empresas multinacionales, a los monopolios extranjeros. En realidad, en España el patriotismo ha sido siempre, si examinamos la historia del país, la característica, yo no diría que de la izquierda pero sí de la izquierda y de los liberales. ¿Quién se enfrentó a Napoleón? No se enfrentó la realeza, no se enfrentó la aristocracia... se enfrentó el pueblo llano, sencillo, que fue el que defendió España contra la invasión napoleónica; ¿quién abrió nuestro país a los cien mil hijos de San Luis? Otra vez la realeza y la aristocracia enfrentadas con el pueblo porque es el pueblo quien a lo largo de la historia ha defendido a la patria y la derecha le ha traicionado, ha subordinado sus intereses egoístas a los de la patria. A mí, que llevo treinta y siete años en la inmigración, que me he casado en la inmigración, que he tenido a mis hijos en la inmigración y a los que he educado como españoles y cuando ha llegado el momento han estado dispuestos a ir a hacer el servicio militar a España, el que me digan que no soy patriota, me produce risa.

—¿Qué es el Movimiento Comunista Internacional? ¿Existe o no existe?

—Existe, lo que pasa es que no es lo que era. El Movimiento Comunista Internacional es muy amplio, muy importante, muy poderoso, con una gran diversidad de concepciones, de enfoques en relación con lo que ha sido ese movimiento en el pasado. ¿Por qué esa diferencia? Porque el desarrollo del proceso revolucionario a todo lo ancho y a todo lo largo de la tierra crea situaciones originales, experiencias nuevas que hacen que la diversidad sea cada vez mayor. Un Movimiento Comunista Internacional centralizado, con una línea única, con una única disciplina, es cada vez algo más utópico.

—¿Se puede hablar de un bloque, dentro del Movimiento Comunista Internacional, for-

mado por comunistas italianos y españoles como eje de algunos más?

—En absoluto y cuando yo he hablado de la experiencia de los comunistas italianos, franceses, españoles... podía ser un punto de referencia pero mis camaradas italianos o franceses han explicado públicamente que ellos no aceptaban la idea de un bloque aunque sí es evidente que entre las posiciones de estos partidos hay semejanzas, hay enfoques parecidos en cuestiones que son esenciales.

—*¿Y para qué sirve un Movimiento Comunista Internacional si hay tantos desacuerdos, tantas diferencias?*

—Yo creo que hoy está a la búsqueda de su identidad actual y está claro que debería servir como lugar de intercambio de experiencias valiosísimas, como un lugar para la generalización teórica de esas nuevas experiencias y útil también como lugar para organizar las solidaridades con todos los que luchan contra las opresiones. Yo creo que el Movimiento Comunista Internacional puede desempeñar todavía una función importante si logra encontrar la identidad que le corresponde hoy, que no es exclusiva de los partidos comunistas porque esa actitud abarca e interesa a fuerzas diferentes a los partidos comunistas, como pueden ser toda una serie de movimientos de liberación y a otros partidos que no son característicamente partidos comunistas pero sí están orientados en la vía del socialismo. Por eso creo que sí, que ese movimiento puede tener una gran utilidad, si, repito, es capaz de encontrar las formas y la identidad que corresponden a la época actual.

—*Y de incorporar...*

—Sí, ya lo dije.

—*Incluso incorporar a los socialistas...*

—Incluso, en todos los casos que sea posible, incorporando a los socialistas, evidentemente. Yo creo, además, que en Europa no se puede ir hacia el socialismo si no es cooperando con los socialistas.

—*¿Le gustan las flores?*

—Sí, mucho, claro.

—*¿Qué flores?*

—Pues va a parecer muy vulgar, pero una de las flores que más me gusta es el clavel y no desde el 25 de abril del 74 sino de siempre.

—*Y no necesariamente rojo...*

—No necesariamente, aunque los claveles rojos son de los más bonitos. Lo que no me gusta son los crisantemos. Los encuentro funerarios.

—*¿Qué piensa de la Iglesia?*

—Creo que ha avanzado mucho en nuestro país después del Concilio Vaticano II hacia posiciones que corregían el papel que la Iglesia ha jugado tradicionalmente en nuestro país como sostén de las clases dominantes. La Iglesia española de hoy ha tomado posiciones públicas que la comprometen con un cambio democrático y pienso además que dentro de la Iglesia española existe un pluralismo muy vivo, muy esperanzador, que hace que un amplio sector de los cristianos españoles estén hoy en posiciones de punta, en posiciones avanzadas no sólo en relación con el régimen político sino con los restantes problemas de la sociedad. Yo me he criado dentro de una familia socialista, laica y anticlerical y de niño, si veía venir un cura por la acera por la que yo iba me bajaba para no rozarme con él y...

—*¿Ya no se baja ahora de la acera?*

—No. No me bajo de la acera y tengo, además, muy buenos amigos que son curas; excelentes amigos a los que yo quiero de verdad y cristianos que son excelentes camaradas. También yo he cambiado respecto a mis relaciones con la Iglesia y con los cristianos.

—*Usted debe ser mucho más duro de lo que se está mostrando en esta entrevista...*

—¿Quién?

—*Usted.*

—Y, ¿por qué?

—*Porque parece inherente.*

—¿Eh?

—*Que parece inherente al cargo que ocupa el ser duro porque si no es así dura poco en el cargo...*

—Pues no, yo no creo ser un hombre duro. Yo creo ser mucho menos duro que lo que piensan algunas gentes de mí, aunque es evidente que ante ciertas situaciones yo tampoco soy un hombre blando y creo que no lo podría ser ningún dirigente político. Pero de eso al duro que ciertas gentes pueden imaginar y que la propaganda franquista pueda haber hecho pienso que hay una gran diferencia. Yo, como todo hombre, tengo mis debilidades, mis defectos, mis virtudes; quizá un poco más de carácter que algunos otros hombres, quizá con un poco más de tenacidad. No sé.

—*Para usted, ¿qué es piedad?*

—Piedad es un término que no me gusta mucho. Si al preguntarme qué es piedad queréis saber si soy capaz de comprender las debilidades, las crisis, los errores, las faltas que pueda tener un hombre para poderlas juzgar humanamente, sí, entonces, acepto el término piedad. Si piedad es una actitud acrítica ante los defectos o las maldades de los otros, pues no, yo no soy piadoso sobre todo cuando esos defectos y esas maldades perjudican a la sociedad. Para mí el término piedad no expresa una idea clara porque me parece un sentimiento que inferioriza a aquel sobre el cual se ejerce y yo no tengo intención de inferiorizar a nadie teniendo piedad hacia él, pero en cambio, sí soy capaz de admitir que toda una serie de gentes que han estado pisoteándonos durante treinta y tantos años pasen a la democracia al mismo tiempo que nosotros y de convivir con ellos. Eso sí soy capaz de admitirlo y no veo dificultad para emplear en este caso el término piedad.

—*No ha quedado muy claro...*

—Mirad: la piedad se tiene desde arriba y yo no me siento arriba, me siento al lado de los hombres. Puedo respetarles pero tener piedad para ellos, ¿por qué?

—*En el año 36, ¿era usted Carrillo, Santiago o Carrillito?*

—En el año 36 yo era Carrillo, Santiago, a pesar de que tenía 21 años.

—*¿Cómo era usted entonces?*

—¿Cómo era yo? Un joven con poca experiencia aunque había estado ya tres veces en la cárcel y había empezado a militar a los trece años. Creo que entonces era un joven más puritano que hoy.

—*...menos humano, en consecuencia...*

—Pues sí, menos humano como sucede generalmente a los jóvenes. Yo pienso que he adquirido una dimensión más humana cuando he sido padre, cuando he tenido hijos, cuando he podido comprender mejor los problemas de las personas. Pienso que mientras no se vive plenamente —y una forma de vivir plenamente es tener hijos— hay parcelas de los hombres que uno no es capaz de comprender bien. Diría sin embargo, que en aquella época, yo era ya bastante humano.

—*Cambiando de tema, ¿existe una crisis del estado tradicional burgués?*

—Yo creo que sí, yo creo que existe una crisis del estado burgués, una crisis que tiene manifestaciones visibles, indudables, en cuanto está aconteciendo hoy en el mundo capitalista. Por ejemplo, cuando dentro del ejército, que es un instrumento decisivo en el estado burgués, surgen fenómenos de contestación a todos los niveles, como están surgiendo hoy en los países capitalistas, fenómenos de interrogación; cuando hay, dentro del ejército, más o menos avanzada, más o menos confusa, una búsqueda, por parte de los mismos militares, de la razón de ser del ejército, de las finalidades del ejército, de las estructuras militares de hoy, yo creo que eso refleja la existencia de una crisis del estado burgués; cuando dentro de la policía, que es otra parte del aparato del estado burgués, o de la magistratura, aparecen fenómenos de puesta en duda, de discusión de la finalidad de esos instrumentos fundamentales del estado, quiere decir que hay una crisis dentro del estado burgués. Esa crisis es todavía más evidente en otros sectores como el de la educación, que hoy está en manos del estado generalmente, en donde la contestación es amplísima y la interrogación es muy profunda, es decir, el estado burgués actual está atravesando un período de crisis muy seria y eso porque el estado se ha masificado; por un lado el estado ya no es una pequeña minoría, una casta por encima del país, sino que hay cientos de miles y a veces millones de personas que son, forman parte del aparato del estado y que viven los problemas de la sociedad de una manera muy corriente, como la viven los demás ciudadanos porque el nivel de cultura social ha aumentado también, porque el estado ha asumido funciones, digamos, por ejemplo, en la economía y en el control de la economía, que también le ponen en crisis porque hay una contradicción tremenda entre este estado que ha sido construido para administrar los intereses de una clase social y este estado que se ha convertido en el gestor de la economía nacional y las contradicciones entre el interés nacional, el interés de la sociedad y el interés de las clases dominantes se reflejan en el interior mismo de ese estado. Hay una crisis del estado que, a mi juicio, es lo que permite hoy la idea de que se puede transformar el aparato del estado sin una revolución violenta que aniquile ese aparato y que cree un aparato nuevo por medios mucho más naturales, mucho más pacíficos.

—*Precisamente en este momento en que hay crisis del aparato de estado es cuando la izquierda está dispuesta a sumir la gestión; es cuando hay opciones de izquierda cada vez más credibles, especialmente en la Europa del sur.*

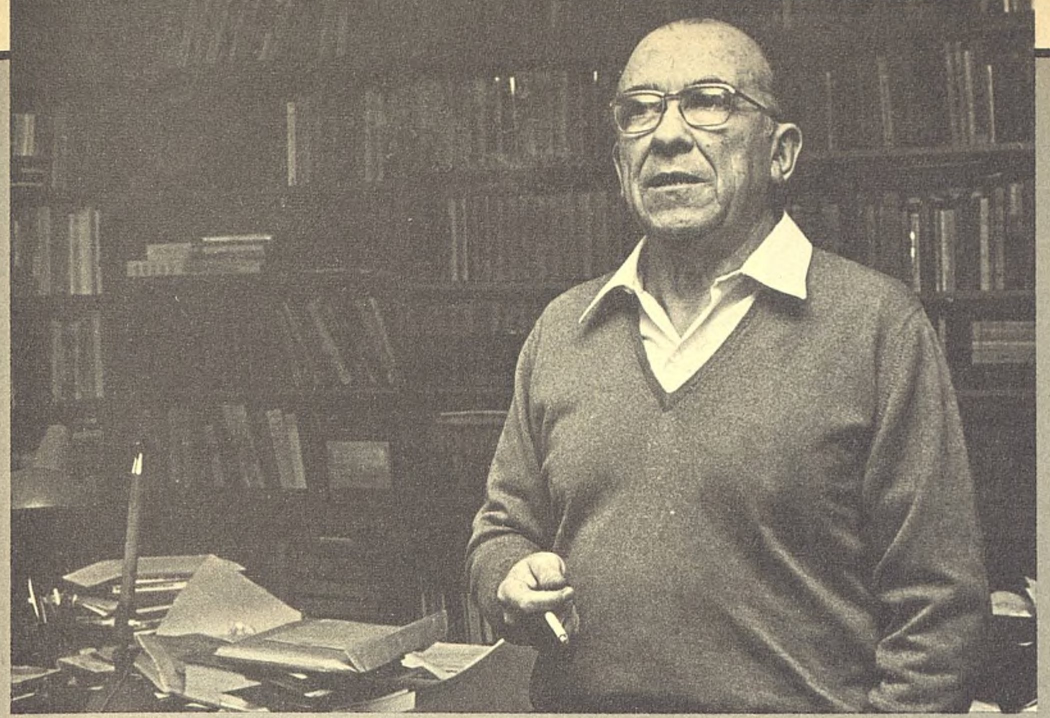
—Yo creo que sí, que las dos cosas van juntas, que la crisis del aparato del estado es una parte de la crisis del sistema y que la izquierda que presenta soluciones de cambio tiene ahora más fuerza y más posibilidades que en otras épocas.

—*Desde sus 78 años muy honestos, D. Fernando Valera nos decía un día que los gobiernos están en crisis porque les falta honestidad, o dicho ya también de otra manera, porque desde la oposición dicen una cosa y cuando están ya en el gobierno hacen otra muy distinta.*

—Bueno, pero eso es viejo como la política.

—*¿Entonces la deshonestidad de la política es vieja?*

—Yo creo que la deshonestidad de la política burguesa es tan vieja como la burguesía; yo creo que es frecuentísimo, es muy usual, que los partidos burgueses prometan una cosa en la oposición y hagan otra en el gobierno. Naturalmente yo no puedo limitarme a un juicio tan sumario como el del señor Valera porque creo que la crisis, no de los gobiernos sino la crisis de los estados y del capitalismo, no tiene razones fundamentalmente éticas, porque la crisis se hubiera producido aunque los gobiernos fueran fieles a sus promesas elec-



«Cuando veo un cura ya no me bajo de la acera»

torales, aunque estuvieran por encima de la pura peripecia política que representa que cumplan o no cumplan los programas con los que se comprometieron; yo creo que es un problema de fondo de las estructuras económicas y sociales que están superadas ya por el desarrollo de las fuerzas productivas, yo creo que eso es el problema esencial.

—Pero ese reconocimiento de la falta de honestidad, viniendo de su boca, va a alarmar en el sentido que decíamos antes de que mucha gente puede pensar que usted ahora habla de una democracia y cuando esté en el poder se habrá acabado...

—Yo he hablado de los partidos burgueses, no del Partido Comunista.

—¿Está por encima del bien y del mal en ese sentido?

—El Partido Comunista no está por encima del bien y del mal, pero cada vez que los comunistas hemos participado en gobiernos en diversos países, (hemos participado pocas pero hemos participado), cumplimos las promesas que hemos hecho.

—Esta crisis del aparato de estado, insinuada algo de pasada ahora, ¿es también una crisis del capitalismo?

—Evidentemente es una parte de toda la crisis del capitalismo.

—Entonces, el momento político presente es (al menos en países como el nuestro), una lucha entre el intento por parte de la burguesía de remodelar sus instituciones y por parte de la izquierda de utilizarlas de un modo nuevo...

—Yo creo que en la Europa del sur y en cierto modo en otros países que no son la Europa del sur, la izquierda está tratando de utilizar instituciones democráticas que tienen una gran tradición, que han probado sus virtudes, para darles un contenido social y económico nuevo, mientras que la burguesía, los partidos de la burguesía, de una manera sutil están tratando de recortar, de reducir, esas instituciones con toda una serie de procedimientos, por ejemplo, los recortes de distritos electorales, las leyes electorales combinadas para facilitar la victoria de tales o cuales grupos, la disminución del nivel de los parlamentos, la decisión de los problemas fundamentales del país fuera de las asambleas elegidas, es decir, la burguesía está tratando en esta época, para mantener su poder, de desvitalizar, de vaciar de contenido esas instituciones democráticas con las que, sin embargo, la izquierda considera poder llevar a cabo las transformaciones que propugna la sociedad.

—Estoy literalmente subyugado por la precisión, casi logística, con que se saca los cigarrillos de uno en uno del bolsillo, sólo falta que se los saque encendidos.

—Eso me dicen mis chicos y también el Dr. Gutiérrez Díaz: «sólo falta que me los saque encendidos».

—En Inglaterra, el Partido Comunista, ¿por qué nunca ha tenido una «chance»?

—Yo no soy un especialista de la política inglesa.

—Ya, pero sí que lo habrá pensado.

—Yo creo que eso corresponde a un tipo de problemas que no están todavía bastante elaborados por los comunistas y que no se refieren sólo a Inglaterra sino a otros países de Europa.

—Yo generalizaría un poco la pregunta: ¿por qué donde hay un partido social-demócrata fuerte hay un partido comunista pequeño y donde hay un partido socialista fuerte o débil hay un partido comunista fuerte? ¿Por qué la diferencia, a mi entender, referente a Europa del norte y Europa del sur?

—Yo creo que si tomamos la Europa del norte, en fin, es un poco arbitrario esto de la Europa del norte y la del sur...

—Sí, para entendernos...

—...tomemos la Europa del norte: ese problema es un problema sujeto a estudio, yo mismo lo he planteado muchas veces y lo he planteado en las discusiones con los camaradas de otros países como un tema a estudiar seriamente. ¿Por qué la social-democracia, que ha cometido sin duda errores históricos muy grandes, sigue siendo tan fuerte en una serie de países y el partido comunista tan débil? Bueno, hay una respuesta simple, que es la de que la burguesía es muy fuerte, pero esa respuesta no explica todo, yo creo que eso corresponde también al hecho de que los partidos comunistas no han sido capaces de elaborar oportunamente, a tiempo, una estrategia adecuada a la realidad de esos países. Los partidos comunistas han estado durante muchos años con la idea de que iban a ser un partido pequeño hasta el momento de la gran crisis, el momento de la gran crisis del hundimiento del estado capitalista; como en Rusia, se iban a transformar en un gran partido, pero mientras tanto los partidos social-demócratas se han mostrado más capaces de defender los intereses inmediatos de las masas, se han mostrado más identificados con la realidad nacional, se han mostrado mucho más realistas, mucho más eficaces en la defensa de los intereses inmediatos y entre el sueño, entre el sueño que ofrecían los comunistas de un día H, que no llegaba, que no llega, que no ha llegado, y la realidad cotidiana, los trabajadores han marchado detrás de quienes les ayudaban a resolver ciertos problemas inmediatos de la realidad cotidiana de una manera más eficaz. Yo creo que ahí está la clave del problema; naturalmente eso no es más que enunciar la cuestión, exigiría una profundización mucho mayor que yo no tengo tiempo de hacer. Me he limitado a plantear ese problema también a mis amigos que están en esa situación, a pedirles explicaciones, a tratar de interesarles por él, y sin embargo, no puedo decir que yo haya dado una respuesta a ese problema. A mí me parece que el fondo es ése y que se ha perdido un tiempo histórico muy importante en una serie de países, que es difícil recuperar, y que eso obligará a repensar en esos países muchas cosas. Yo recuerdo haber leído el consejo que Lenin daba a los comunistas ingleses de entrar en el Partido Laborista, en los años veinte, porque estaba la clase obrera y era allí donde se debía de trabajar. No digo que hoy la cuestión sea esa, pero sí digo que de todas las maneras es una cuestión que merece pensarse a fondo y que seguramente no será inicial su solución sino con algunos cambios serios de concepción a todos los niveles.

—¿Llegó a conocer a Trostky?

—¿Eh...?

—A Trostky, si le llegó a conocer...

—No, nunca he conocido a Trostky.

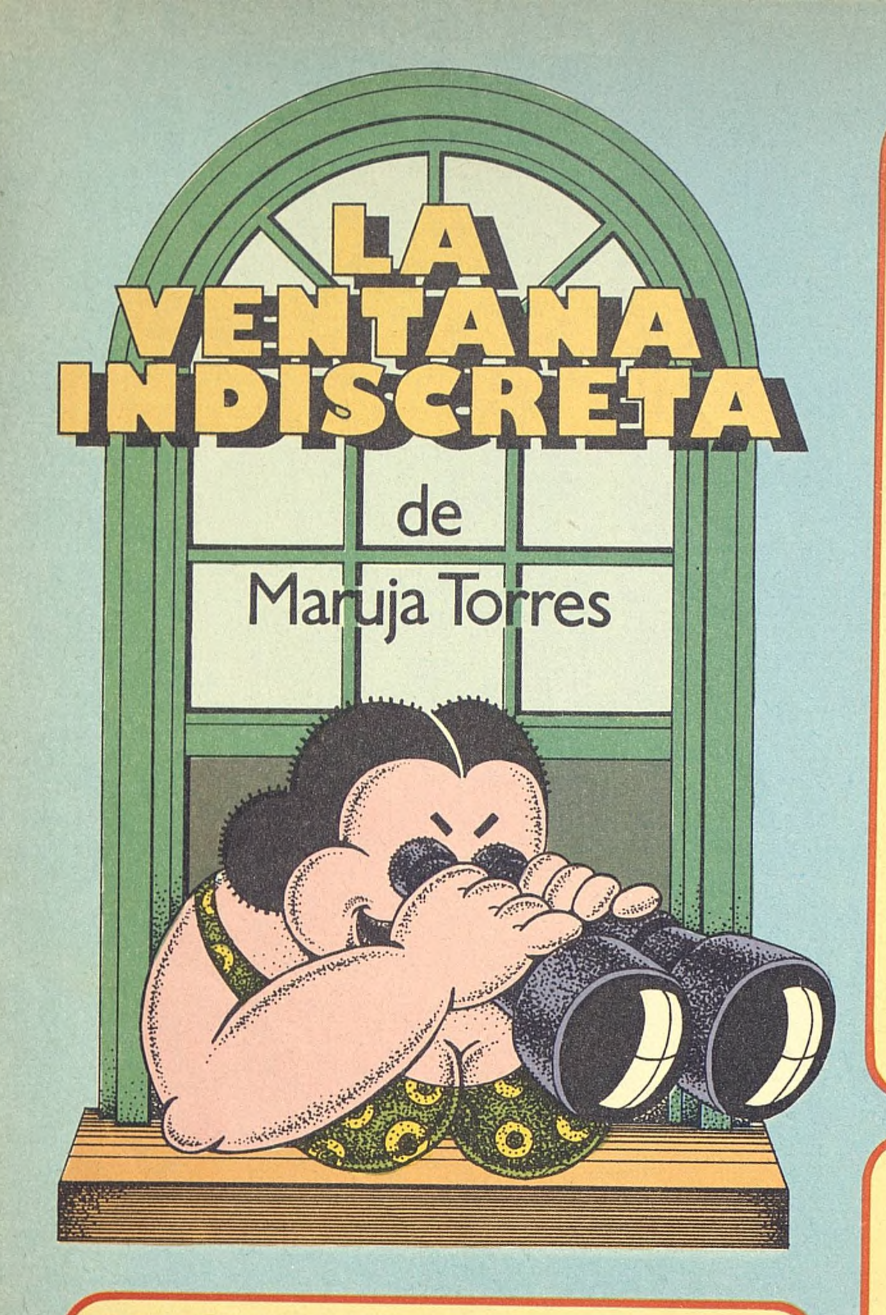
—¿Qué opina de Trostky?

—Yo no soy de la generación que ha conocido a Trostky.

—Visto a través del estudio, ¿qué opina de Trostky?

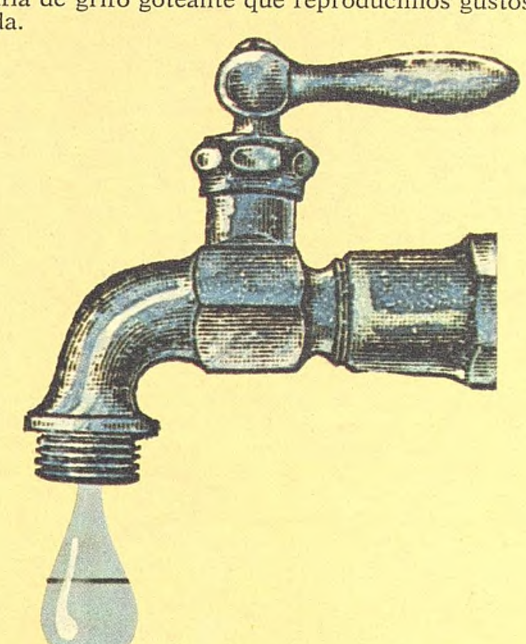
—Bueno, yo opino que Trostky desempeñó un gran papel, indudablemente el más importante después de Lenin, para la Revolución de Octubre, en la creación del Ejército Rojo, en los primeros años del poder soviético; creo que Trostky tiene escritos y trabajos que son interesantes y que yo he leído y que yo aconsejaría leer, al mismo tiempo creo que Trostky entre otros errores, cometió el de pensar que la revolución iba a transcurrir en todo el mundo igual que en Rusia. Uno de los errores suyos, por ejemplo, en lo que se refiere a España, a mi juicio, es éste, esta idea de que en España la revolución debía de transcurrir casi casi matemáticamente como había transcurrido en Rusia. Creo que si Trostky hubiera ganado la batalla a Stalin, en esos años, Trostky hubiera sido probablemente otro Stalin, porque Lenin le acusó muchas veces, muchas veces, de su entusiasmo por el lado administrativo. Y no hay que olvidar que Trostky quiso militarizar los sindicatos. Creo que el trostkismo no es una concepción específica, particular de la revolución y por consiguiente declararse trostkista hoy no tiene gran sentido; podía tenerlo en otras épocas, en orden a mostrar la oposición a Stalin y al stalinismo, hoy no veo muy claro qué sentido tiene ser trostkista.

Josep Ramoneda
José Martí-Gómez



SAMARANCH YA TIENE SIMBOLO PARA SU PARTIDO POLITICO

Juan Antonio Samaranch ha confirmado que tiene en estudio la formación de un nuevo partido político de significado centro-derecha dentro del espectro —¡uhhhhhhhh!— político catalán. No ha especificado si será de remo o vela, pero ya ha dicho que como símbolo se ha hecho con una magnífica litografía de grifo goteante que reproducimos gustosamente. De nada.



OPORTUNIDAD

Pocas horas antes de que Santiago Carrillo fuera detenido, el señor Reguera Guajardo, ministro de Información y Turismo, dio una conferencia en el «Club Siglo XXI» de Madrid City en donde, entre otras cosas, se cubrió de gloria diciendo que «los españoles tenemos que aprender a convivir». No sé el resto del personal, pero servidora se puso el hatillo en la cabeza, cogió el paraguas para guarecerse de mamporros, y se sentó en el suelo en espera de que la enseñen a una a convivir, pero de otra forma. Ver foto.



ESTUPOR EN TODAS PARTES



El segundo caballero empezando por arriba es un obrero de CDC. Palabra.

Un comunicado de Convergència Democràtica de Catalunya, el partido de Jordi Pujol, afirma luego asevera que «numerosos trabajadores de distintas edades y profesiones han ido incorporándose a CDC a lo largo del año que termina». La nota sale así al paso de los viperinos rumores que decían que el único obrero que se veía por la casa era Baltasar Porcel disfrazado de cenetista pop (con gorra, bufanda y maracas).

SAPOS Y CULEBRAS

— Don Santiago Udina, presidente de Unió Catalana, en un mitin organizado en Figueres, refiriéndose a las instancias unitarias catalanas como «cuevas en donde el dragón comunista afila sus zarpas para poder alcanzar a esa doncella que es Catalunya». Menos mal que le tenemos a él para que haga de Sant Jordi. Un Sant Jordi con faja y con braguero, por supuesto. También dijo que «Del fascismo se vuelve, del comunismo no». Pues no lo parece, oiga.

—o—

— Don Torcuato Luca de Tena: «El "ABC" creo que es uno de los periódicos más consecuentes de España, y cuyos directivos tienen mayor sentido de la responsabilidad profesional. Hay dos tipos de periodismo: el que sacrifica la verdad al lucimiento y el que sacrifica el lucimiento a la verdad. Nosotros pertenecemos a estos últimos.» Lo que pasa es que van de incógnito.

—o—

— Don Gregorio López Bravo ha dicho varias cosas sabrosonas. Sobre la mujer: «La vida política está muy necesitada de todas las cualidades que son peculiares a la mujer, entre las que destaco la sensibilidad, la intuición, la fortaleza y el realismo.» Díganoslo con flores, please. También ha dicho que no tembló ni se puso pálido cuando tiraron de la manta «Lockheed» y de la manta «Guinea» y de la manta «Matesa». «Me preocupó solamente la conciencia de los calumniadores.» Ele, caridad cristiana. Y a propósito, ¿para cuándo una sucursal de «La casa de las mantas»?

OTRO AÑO, OTROS "CHRISTMAS"

Los asistentes al acto festivo y masivo convocado por «Arreu» para echar una cana democrática al aire tuvieron ocasión de hacerse al final con un insólito «christma», muy adecuado para la situación actual: el impreso que los trabajadores de la empresa Roca Radiadores repartieron para recaudar fondos con destino a los parados. Aquí lo tienen: real como la vida misma, y muy lejos de tanto arbolito, tanto angelico y tanta leche.



HIJAS DE LA GRAN PERRA

Frase de Alfonso Paso aparecida en «Diez Minutos», dedicada a las manifestantes feministas en contra de las leyes discriminatorias que condenan a prisión a la mujer por adulterio: «Ahora se ha puesto de moda el confesarse adúltera. Yo no lo encuentro plausible. Me parece una sencilla tontería, porque es como confesarse bribón, tahúr, mentiroso, desleal o hijo de la gran perra.»

MENTIS, MENTIS, MENTIS

La oficina de prensa desempolvada de don Torcuato Fernández Miranda ha desmentido categóricamente que dicho caballero haya pronunciado una conferencia sobre «La masonería» en el Club de Vanguardia. «Una cosa es que le llamaran rojo, masón y traidor, y otra es que don Torcuato sepa del tema lo suficiente.» Se sabe que el hombre está muy deprimido por los ataques ultras.



Don Torcuato y señora no saben si apuntarse a un cursillo rápido de masonería, por si las moscas.

LA SUBVERSION, HASTA EN LOS HUERFANOS

Sonriendo con total impunidad, haciendo alarde de sus funestas intenciones, dos niños del Colegio de San Ildefonso aprovecharon la ocasión que les proporcionaba el Sorteo de Navidad para hacer propaganda del PCE. Puño en alto e insolente la mirada, los pequeños infiltrados no ocultan sus claras inclinaciones subversivas. Y es que ya no es lo que era. Con él estábamos mejor.

Aquí tienen a los dos rojos mostrando con impudicia el puño en alto.





Alicia en el país de las maravillas

EL DULCE ENCANTO DE LA REFORMA

A través de Por Favor, una ha podido enterarse de que Carmen Díez de Rivera va a trabajar a Presidencia en tejanos y que se ha organizado más de un follón considerable, de resultas. También ha podido saber que ha conseguido un almohadón gracias a Rosa Regás, porque el presidente le dijo que si lo pedía por el conducto reglamentario, tardaría lo menos cuatro meses. Y seguramente sería un almohadón horroroso, añade Alicia en el País de las Maravillas, que tiene un muy femenino gusto por la estética y un repeluco instintivo a la decoración oficial impuesta por el franquismo. Pero, Carmen Díez de Rivera aparte, la reforma no ha traído, ni traerá, nada nuevo a las mujeres. Es más. La sola presencia de Carmen Díez de Rivera como mujer que es efectiva y que además es guapa (como el presidente es guapo y supongo que efectivo), es un insulto en potencia para las feministas, que lo que desearían es que la excepción no confirmara la regla y que lo que quisieran es que se dejara de decir de alguien que además de inteligente es guapa, porque, excepto en el caso de Kennedy y en el de Suárez, nadie se mete con que los señores sean guapos o feos. En la política española estamos llenos de feos: Gil Robles, Carrillo, Tierno... pero la gente sólo dice que la María Aurelia Capmany es fea. Discriminaçao, tienes nombre de mujer.

A lo que íbamos. El dulce encanto de la reforma no da para mucho. Se sigue procesando a la gente por adulterio, se sigue sin poder tomar anticonceptivos legalmente, se sigue sin poder otorgar pensiones de viudedad cuando se muere una mujer, aunque esta mujer haya cotizado la misma cantidad de dinero a la seguridad social que cualquier hombre... Se siguen prohibiendo ciclos enteros sobre la problemática femenina, y se siguen programando ciclos sobre esa problemática en los que los oradores son hombres. Hombres a quienes respetamos y queremos mucho, pero que de mujeres no entienden —de señoritas estupendas sí, pero de mujeres no—, porque es más o menos lo mismo que cuando un cura se pone a hablar de matrimonio. Que respetamos mucho a los curas, pero que de matrimonios no entienden, excepto el cura Paco, que desde que se casó ya no es cura.

En los partidos políticos siguen sin oírse nombres de mujeres que sean líderes de los mismos y cuando le preguntas a alguien que te diga el nombre de una mujer política, te dicen que la Dolores Ibarruri o la Federica Montseny, a quienes Alicia también respeta mucho, pero que están un tanto pasadas. En los partidos políticos siguen haciendo declaraciones sobre la igualdad de derechos de la mujer y luego les prohíben que formen parte de grupos feministas.

Y el día de la reforma, el día del dulce encanto reformista, el 15 de diciembre, salieron en los periódicos muchas fotos de mesas electorales. Salió la mesa electoral en la que depositaba su voto el titular de la Corona, los ministros, los políticos de la derecha que votaron y la gente de la calle. Y en ninguna de esas mesas vimos a ninguna mujer. Una no sabe si es, o no, casualidad, pero lo lógico es que el cincuenta por ciento de todas y cada una de las mesas electorales estuviera formado por mujeres. Una se extraña de la forma en que esas mesas fueron compuestas. Si fue por sorteo, no me lo creo. Si fue a dedo, pues ya tenemos la clave de la reforma. Ya sabemos las mujeres con qué podemos contar en lo sucesivo.

Soledad Balaguer



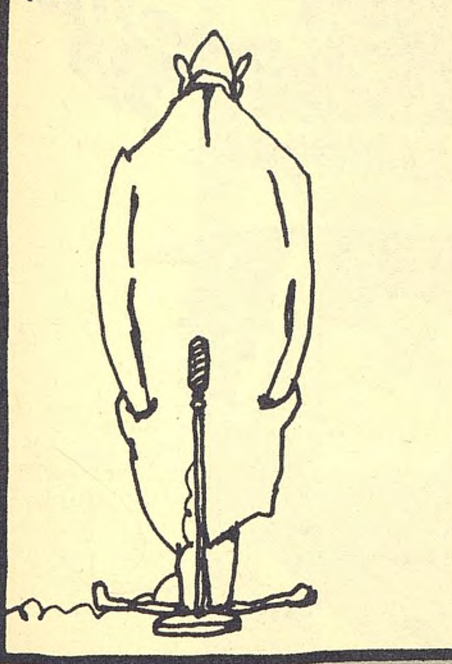
SER OBRERO NO ES NINGUNA GANGA

Y DESPUES DEL REFERENDUM, ¿QUE?

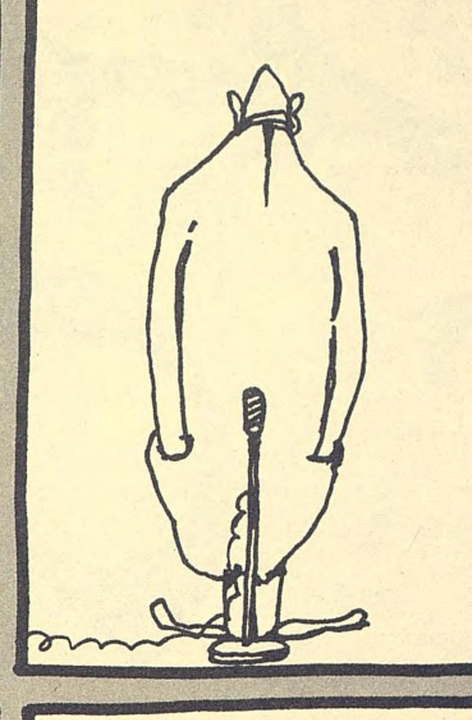
Después del Referéndum, las elecciones. Elecciones libres, claro. Elecciones para unas Cortes constituyentes. Esto está fuera de duda. La clase trabajadora, las masas populares, en efecto, podrán elegir sus diputados, igual que podrán hacerlo los banqueros y las sufridas clases medias. Tendremos nuestros diputados obreros y campesinos. Como las elecciones serán libres, iguales, secretas y limpias, fijas y esplendorosas como los chorros del oro, pronto podremos llevar nuestras quejas, agravios y dolores a nuestros honorables representantes, que los canalizarán por los conductos reglamentarios, o sea, el debate y la votación parlamentarios. Será una gozada oír a Lorente y a Nicolás Albéndiz vocear en las Cortes los derechos y necesidades de los trabajadores del transporte y de las comunicaciones. Las palizas oratorias de Marcelino caerán, implacables, sobre la Cámara. Se van a enterar de lo que significa devolver la palabra al pueblo. Santiago Carrillo, Felipe González, «Lobato» y los demás tomarán copas juntos en el bar de las Cortes, mirando de reojo a Blas Piñar y a Santiago Udina, porque todos saldrán elegidos, ¿no? Los nuevos diputados votarán a favor de las libertades sin excepción, impondrán la amnistía y aceptarán el derecho de las regiones y de las nacionalidades a la autonomía que les convenga. Porque, después del Referéndum, las elecciones serán libres, aunque esto ya lo he dicho antes. Y porque habrá libertad, habrá libertad sindical, y divorcio, y aborto, y la pera. Los de Comisiones no tendrán que esconderse por las parroquias, y Santiago lucirá la calva y no tendrá que ponerse la peluca, que quedará como reliquia milagrosa para futuras peregrinaciones. El traje, la camisa, los calzoncillos y los calcetines que llevaba Carrillo cuando fue detenido serán repartidos en jirones entre sus fieles. En las próximas elecciones, la izquierda obtendrá el 65 por ciento de los sufragios y, apoyada en un potente movimiento popular, prestigiada por la práctica de una nueva moral y unas nuevas costumbres, modificará la correlación de fuerzas sociales, políticas y económicas hasta el punto de que la oligarquía dimitirá pacíficamente y entregará el mando. Los obreros se reconciliarán con los ingenieros y los listeros. Definitivamente, después de un cambio de dueño cada año, «Por Favor» será de los que lo trabajamos, lo mismo que la tierra y las máquinas. Bien. Tengo entendido que las elecciones serán para todo esto. En caso contrario, a mí que me borren.

Angel Abad

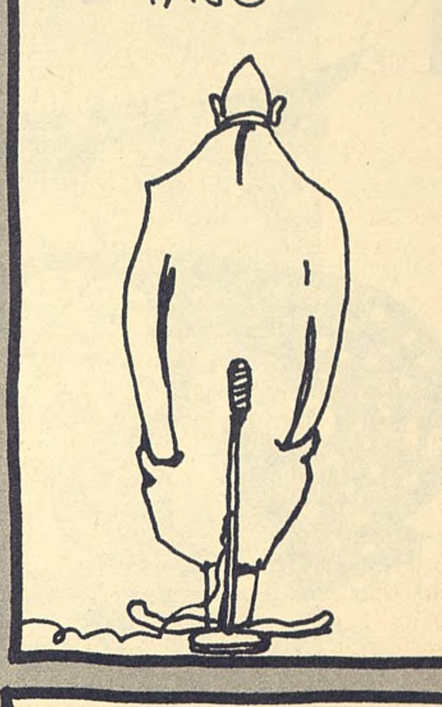
EL CUERPO ENFUNDADO EN UNA PERPETUA GABARDINA POR EL INVIERNO, EN ESTE PAIS DEL INVIERNO PERPETUO.



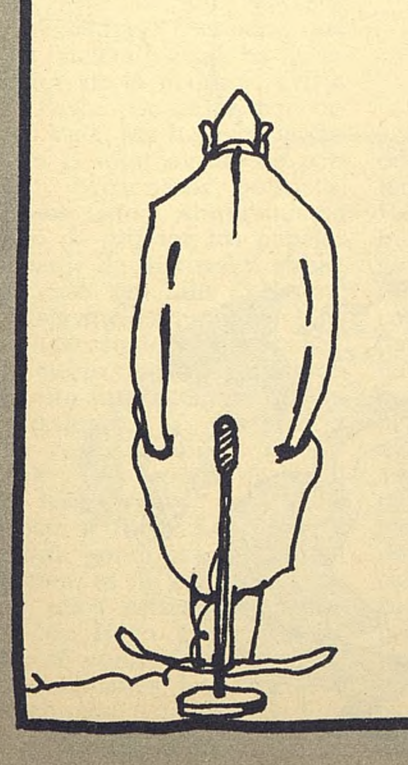
LA CALVICIE DE CUARENTA AÑOS DE FRANQUISMO



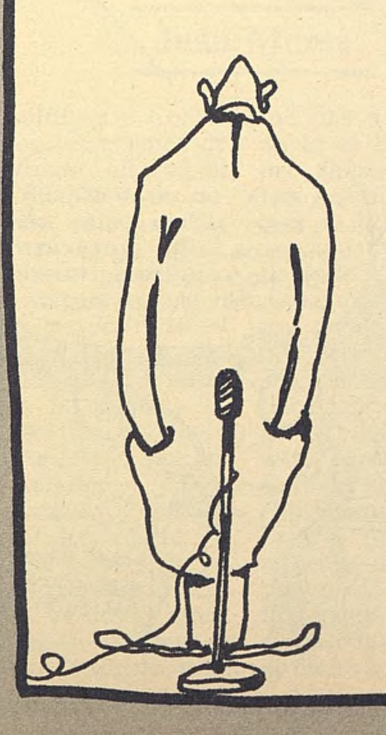
LAS OREJAS GRANDES DE LOS TONTOS DE LOS COLEGIOS DE PAGO



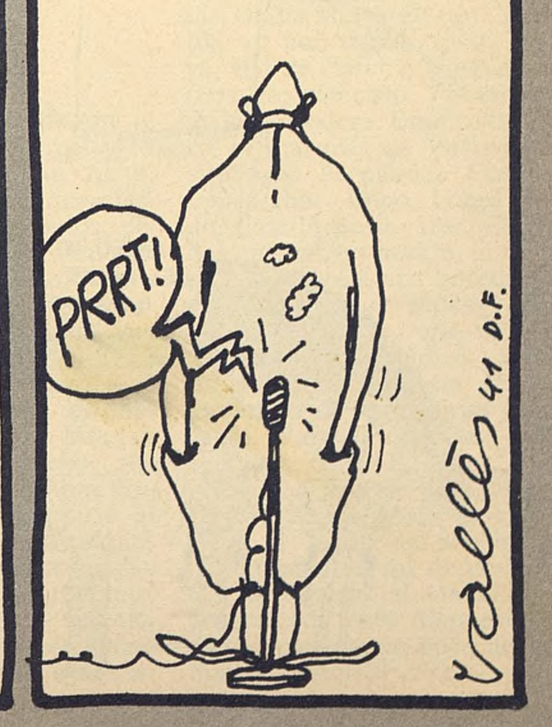
LAS MANOS EN LOS BOLSILLOS PARA NO ENFRIÁRSELAS LLEVANDO BANDERAS



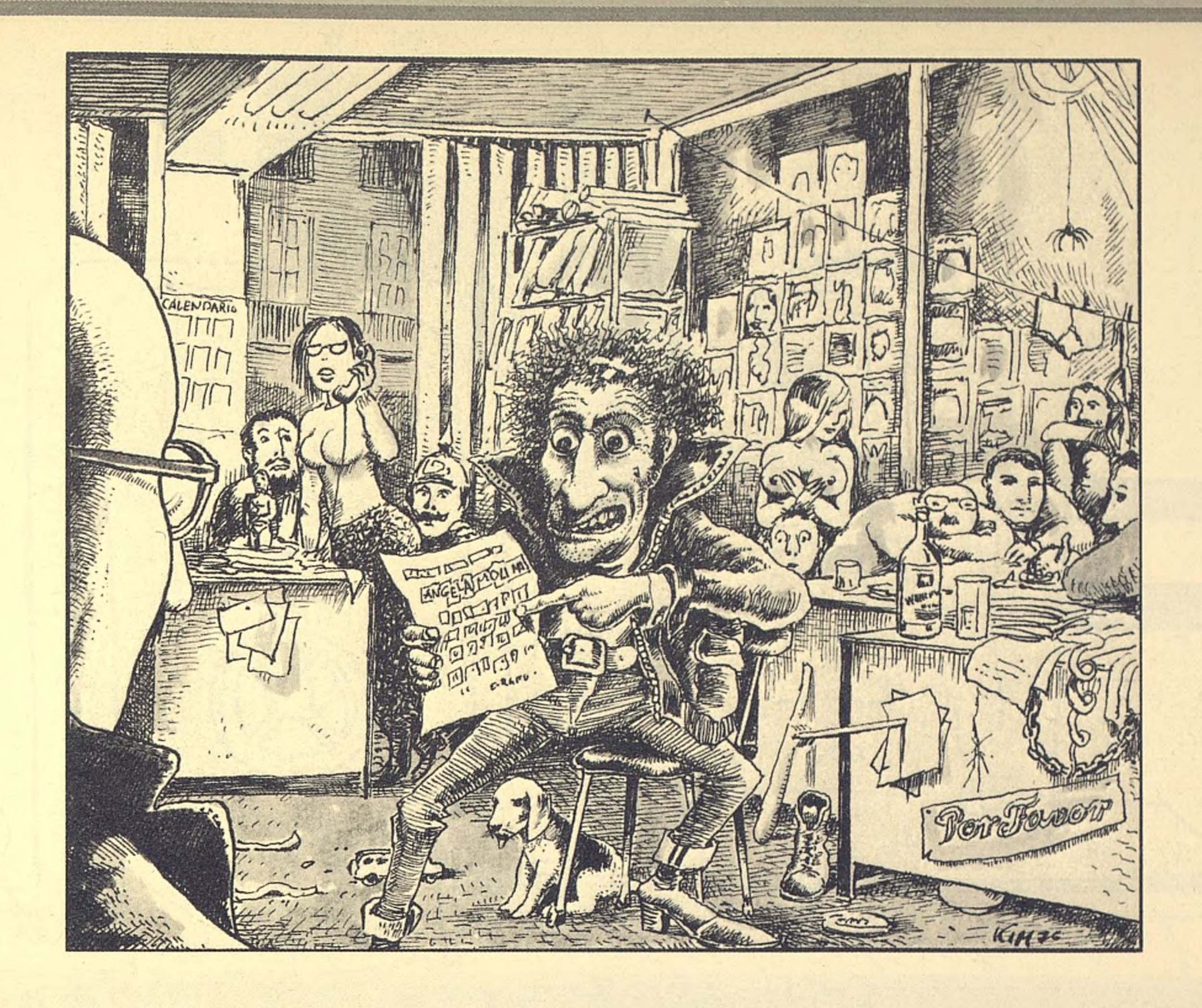
LA CARA NO LA DOY. ME LA HAN ROTO DEMASIADO



CON EL MICRÓFONO ESPERO CONTRIBUIR AL ADVENIMIENTO DE LA DEMOCRACIA.




JINGLE BELL JINGLE
!
AMIGO, NO ME VENGA CON ROLLOS DE PAPAS NOELES!
¡ ESTA UD. ACUSADO DE ROBO, ALLANAMIENTO DE MORADA, CON AGRAVANTE DE NOCTURNIDAD, PREMEDITACIÓN Y ALEVOSÍA!
¿ DONDE HA ROBADO TODO LO QUE LLEVABA EN EL SACO?
¿QUE SIGNIFICA ESE COLOR ROJO DE SU TRAJE?
Joseluis MARTÍN



INTERCAMBIO DE REHENES

Juan Marsé

Todas mis gestiones han sido infructuosas, comisario. El rescate de Angela Molina se presenta muy difícil. (¿De qué me estás hablando?) Estoy negociando su liberación. Angela está retenida en un país sudamericano, y hay que canjearla por alguien. (Vamos por partes. Primero: qué clase de asunto es ese que te traes entre manos...) Sólo soy un mediador. (Segundo: qué estás haciendo aquí, en la redacción de la maldita revista *Por Favor*. Contesta por orden.) Vale. Me he especializado en el intercambio de personas, prisioneros políticos, ya sabe usted. Ahora mismo acabo de ultimar los papeles del canje de Bukovsky, el biólogo ruso, por Luis Corbalán, el dirigente comunista chileno encarcelado por Pinochet. Por cierto, me he apuntado un éxito internacional que ni el Kissinger... Yo les ofrecía a los rusos, a cambio de Bukovsky, tres cromos de Heidi que tengo repes, pero ellos querían a Iñigo. Les dije: el biólogo por tres poetas del régimen, es mi última oferta. Pero ellos estaban emperrados con Iñigo. Entonces me puse en contacto con los políticos chilenos, les ofrecí dos postales del Valle de los Caídos y ellos soltaron a Corbalán. Insistí con los cromos de Heidi y los rusos soltaron al biólogo. En cuanto a su segunda pregunta, estoy en *Por Favor* por otro canje. Mire, comisario, estas operaciones de trueque están a la orden del día. Ahora los políticos, el poder político, intercambia personas en vez de ideas, porque ideas ya no tienen. Te cambio un escritor disidente por un físico nuclear. Me entregas este aviador y yo te doy dos astronautas. Por Mercedes Millá te doy veinte Ticos Medina. Te paso a la señora García a cambio de Romy Schneider. Te doy el cursi del Marsillach, y encima el cantante Otero de regalo, y tú me das a Tip y Coll. Ahí te envío al Baltasar Porcel y tú me envías al capitán Ahab. Los políticos son así, comisario, no tienen escrúpulos, debería usted saberlo. Capaces de todo. (Bueno, vale. Ahora dime qué haces aquí.) Asuntos de mi departamento, comi. Mi idea es recuperar a Angela Molina, sacarla de Santiago de Chile, a cambio del Manolo Vázquez Montalbán. Pero se ve mucho, que salimos ganando, se nota mucho. Primero les propuse al Perich, pero las autoridades chilenas alegaron que no disponen de whisky suficiente. Entonces pensé en la secretaria Carmeta, pero abandoné la idea rápidamente: que quede entre nosotros, comi, pero estas nalgas no salen del país mientras me quede un aliento de vida... (No veo por qué han de aceptar el trueque.) Bueno, tengo más gente en cartera. Por Angela yo estaría dispuesto a entregar un lote especial compuesto a base del viudo Rius, Giménez Caballero, Alfonso Paso, el doctor No, Cruz Martínez Entresuelas, Ondia Martorell (que sembla un bon català, quan s'en va, vist de clatell), Thomas de Carroza, Gonzalo Fernández de la Gonzalera, Emilio Romero, el marqués de Villaverde, supongo, Fernández Cuesta, López Ibor, Iñigo, López Rodó, Camilo Sesto, tres ultras, dos enanos, un masón, dos barras de turrón, una botella de coñac y otra de whisky, una bolsa de neulas, una de cacahuetes y un sidral. Todo junto, y con la cesta gratis, a cambio de esta mujer adorable. Vamos, con los ojos cerrados, comi. El negocio de mi vida... ¿Qué le pasa, comisario? ¿No le gusta la idea? (Haz el favor de seguirme, hablaremos en mi despacho.) Quería esperar al Marsé, ese desgraciado está dispuesto a cambiarse por un poco de tulipán y cualquier cosa...

el PERICH

REFORMA

ECONOMIA

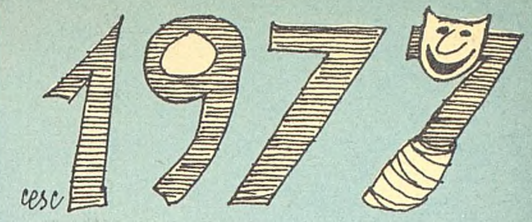
el PERICH

FICHA POLITICA DEL AUTOR

el PERICH

ES QUE HICE COMO TU EN EL REFERENDUM, MAMA... DIJE "SI" ANTES DE SABER EXACTAMENTE QUE ME PROPONIAN..

el PERICH



Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Guest star: Forges

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Angel Abad, Cesc, El Cubri, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, Vallés, Tom, Outumuro, Chumy-Chúmez, Rafael Wirth, J. Cebrián, Vives, Bolinaga, Téllez, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer, Bach, José Luis Martín

Diseño gráfico: José Arpa

Publicidad Madrid: Carlos J. Them
Paseo del Marqués de Zafra, 61 - 3.º A
Madrid-28 - Tel. 256 13 63

Publicidad Barcelona: Eulogio Vázquez de Haro
Tallers, 62-64. Tel. 318 15 36

Edita: Garbo Editorial S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1976
Depósito Legal: B. 11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Redacción: Plaza Castilla, 3, 2.º B-1
Tel. 317 60 74 - 317 60 78

Precio de venta en Canarias: 42 Ptas.



PERO... ¿EN QUE PAIS VIVIMOS...?

ENTERESE... ENTERESE...

LEYENDO EL HOROSCOPO DE ESPAÑA EN

GUÍA ZODIACAL

AÑO 1 * NUM. 9 * ENERO 1977 * 30 pts.

EL HOROSCOPO CHINO

★ ★ ★

LOS CUADRADOS MAGICOS

★ ★ ★ ★

LAS QUINIELAS GANADORAS

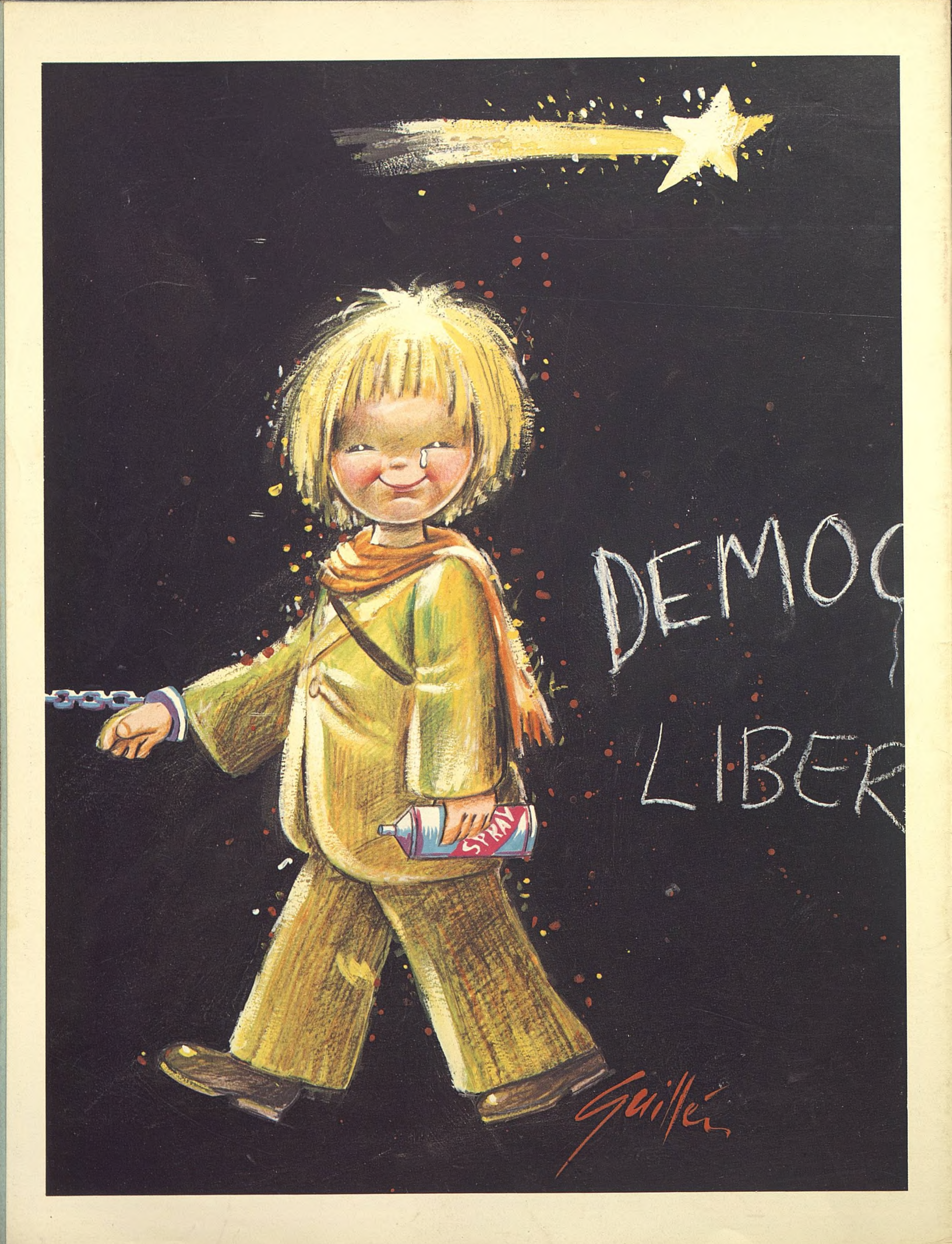
HOROSCOPOS MENSUALES Y DIARIOS

LA GRAN REVISTA DE HOROSCOPOS MENSUAL PERO... ¡OJO!

Es una revista que crea hábito y a lo mejor le coge el vicio de la Astrología y ya no se lo puede sacar.

DE TODOS MODOS...

No puede usted ignorar como se comportan los Capricornio en su vida erótica y es interesante que conozca cual es la técnica del retorno de afecto. Pida por 30 pesetas a su librero o kioskero, Guía Zodiacal, pero insista, por favor, porque la revista es pequeñita, y la pobre pasa desapercibida.


DEMOÇ
LIBER
SPRAY
Guillén